

**Estudios  
Universitarios de  
Arquitectura**

- 1 *James Strike*  
**De la construcción a los proyectos**
- 2 *Federico García Erviti*  
**Compendio de arquitectura legal**
- 3 *Francesco Fariello*  
**La arquitectura de los jardines**
- 4 *Alfonso Muñoz Cosme*  
**Iniciación a la arquitectura**
- 5 *Steen Eiler Rasmussen*  
**La experiencia de la arquitectura**
- 6 *Jorge Sainz*  
**El dibujo de arquitectura**
- 7 *Christian Norberg-Schulz*  
**Los principios de la arquitectura moderna**
- 8 *José Ramón Alonso Pereira*  
**Introducción a la historia de la arquitectura**
- 9 *Jan Gehl*  
**La humanización del espacio urbano**
- 10 *José Miguel Fernández Güell*  
**Planificación estratégica de ciudades**
- 11 *Andrew Charleson*  
**La estructura como arquitectura**
- 12 *N. Martín Chivelet · I. Fernández Solla*  
**La envolvente fotovoltaica en la arquitectura**
- 13 *Inmaculada Esteban · Fernando Valderrama*  
**Curso de AutoCAD para arquitectos**
- 14 *Darío Álvarez*  
**El jardín en la arquitectura del siglo XX**
- 15 *A. Borie · P. Micheloni · P. Picon*  
**Forma y deformación**
- 16 *Alfonso Muñoz Cosme*  
**El proyecto de arquitectura**
- 17 *Sigfried Giedion*  
**Espacio, tiempo y arquitectura**
- 18 *Manuel Herce*  
**Sobre la movilidad en la ciudad**
- 19 *Gillian Darley*  
**La fábrica como arquitectura**
- 20 *María Fullaondo · Fernando Valderrama*  
**Curso de 3ds Max para arquitectos**

*(sigue en la solapa posterior)*

**Estudios  
Universitarios de  
Arquitectura**

**42**

# **TEORÍA, HISTORIA y PROYECTO arquitectónico**

Colección dirigida  
por Jorge Sainz

Estudios  
Universitarios de  
Arquitectura

42

*Manuel Martín Hernández*  
(edición)

# TEORÍA, HISTORIA y PROYECTO arquitectónico

Estudios académicos latinoamericanos

*Prólogo*

Josep Maria Montaner

*Dirección editorial*

Jorge Sainz

**Editorial  
Reverté**

Barcelona · Bogotá · Buenos Aires · México

Amb el suport de



© 2026: de los autores

Esta edición:

© Editorial Reverté, Barcelona, mayo de 2026

ISBN: 978-84-291-2142-1 (papel) · 978-84-291-0043-3 (PDF)

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede realizarse con la autorización de sus titulares, salvo las excepciones previstas el Texto Refundido de la Ley de Propiedad Intelectual (2022), y en concreto por su artículo 32, sobre 'Cita e ilustración de la enseñanza'. Los permisos para fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra pueden obtenerse en CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, [www.cedro.org](http://www.cedro.org)).

EDITORIAL REVERTÉ, S.A.

Calle Loreto 13-15, local B · 08029 Barcelona

Tel: (+34) 93 419 3336

Correo E: [reverte@reverte.com](mailto:reverte@reverte.com) · Internet: [www.reverte.com](http://www.reverte.com)

Impreso en España · *Printed in Spain*

Depósito Legal: B 7460-2026

Impresión: Rodona Indústria Gràfica, Pamplona

# 1663

#### Registro bibliográfico

Nº depósito legal: B 7460-2026

ISBN: 978-84-291-2142-1 papel · 978-84-291-0043-3 PDF

Autor personal: Manuel Martín Hernández (1954-)

Título: Teoría, historia y proyecto arquitectónico : estudios académicos latinoamericanos / Manuel Martín Hernández (edición) ; prólogo, Josep Maria Montaner ; dirección editorial, Jorge Sainz

Edición: 1ª edición

Publicación: Barcelona : Reverté, 2026

Descripción física: 295 p. : il., plan. ; 24 cm

Bibliografía: Bibliografía: p. [277]-298. Índice

Encabezado materias: Arquitectura · Teoría

Encabezado materias: Arquitectura · Historia

Encabezado materias: Arquitectura · Proyectos

# Índice

<i>Prólogo</i>	
Entretejiendo América y Europa	7
Introducción	13
PARTE I	
TEORÍAS E HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA	
1 <b>Manuel Martín Hernández</b>	
El proyecto clásico	21
2 <b>Manuel Martín Hernández</b>	
El proyecto moderno	51
PARTE II	
SOBRE EL PROYECTO CONTEMPORÁNEO	
3 <b>Selim Abdel Castro Salgado</b>	
El 'posproyecto' arquitectónico	77
4 <b>María López de Asiaín Alberich</b>	
Hábitat, posdesarrollo y sostenibilidad	
<i>Hacia un diseño regenerativo</i>	95
5 <b>Vicente Javier Díaz García y José María López Medina</b>	
El hábitat en transición	
<i>La docencia de arquitectura y urbanismo</i>	
<i>en los albores del Antropoceno</i>	107
PARTE III	
MIRADAS A LA TEORÍA	
6 <b>Alfonso Rodríguez Pulido</b>	
Elogio del olvido	125
7 <b>Jorge Octavio Ocaranza Velasco</b>	
Una crítica no tradicional a partir de la experiencia sensible	135
8 <b>Eugenia M<sup>a</sup> Azevedo Salomao y Marília M<sup>a</sup> Teixeira Vale</b>	
Patrimonio, habitabilidad y sostenibilidad	
<i>Miradas a partir del pensamiento complejo</i>	149
9 <b>Mónica Lizett Gómez Gutiérrez</b>	
De lo virtual a lo material	165

10	<b>Beatriz Guerrero González</b> Los inicios de una teoría del diseño interior	183
11	<b>Catherine R. Ettinger McEnulty</b> Una visión desde el género <i>Para una nueva historiografía</i>	207
	PARTE IV SOBRE LA CIUDAD	
12	<b>Valeria Reinoso Naranjo</b> La unidad arquitectura-urbanismo	223
13	<b>Carlos Alberto Crespo Sánchez</b> El espacio público como espacio político	241
	CODA	
14	<b>Alberto Pérez-Gómez</b> Lenguaje poético y significado arquitectónico	255
	Biografías académicas	271
	Bibliografía	277
	Procedencia de las ilustraciones	299

## Entretejiendo América y Europa Teoría, historia, crítica y proyecto

Josep Maria  
Montaner

### Uno

En 1987, Ruth Verde Zein publicó en la revista brasileña *Projeto* un artículo titulado “Ibero-América, arquitetura de ida e volta”, en el que comentaba el seminario ‘Tendencias actuales de la arquitectura en España y América: una revisión crítica’, que había tenido lugar en Sevilla entre el 14 y el 19 de septiembre de 1987, por iniciativa de la Universidad Internacional Menéndez Pelayo y la Junta de Andalucía, y organizado por Víctor Pérez Escolano. Tuve el privilegio de participar en él, junto a Silvia Arango, Enrique Browne, Antón Capitel, Luis Fernández-Galiano, Antonio Toca, Ignasi de Solà-Morales, Marina Waisman y la propia Ruth, entre otros.

Fue un momento de reconocimiento e intercambio que tuvo continuidad en dos convocatorias más, organizadas también por Víctor Pérez Escolano, quien partía, para potenciar estas redes de conocimientos y colaboración, de su amistad con el historiador argentino Ramón Gutiérrez.

El siguiente seminario, organizado por la Consejería de Obras Públicas de la Junta de Andalucía, se celebró en 1989 e incluyó un ciclo de conferencias sobre arquitectura americana al que se invitó a diez profesionales; todo ello se recogió en el libro *10 arquitectos latinoamericanos*, de Marina Waisman y César Naselli, publicado ese mismo año.

Y el año siguiente, 1990, la Universidad Hispanoamericana Santa María de la Rábida (Huelva), acogió el seminario ‘Arquitectura sin fronteras: visiones del panorama latinoamericano’. Allí estuvimos bastantes de la convocatoria de 1987 (como Marina Waisman y Silvia Arango) y también se invitó a Carlos Eduardo Comas, Christian Fernández Cox y Jorge Francisco Liernur, entre otros.

De esos cursos surgieron redes de amistad, colaboración e intercambio entre España y Latinoamérica; unas redes que se fueron extendiendo por Argentina (además de los citados Waisman, Naselli y Gutiérrez, con Fernando Díez, Mónica Bertolino, Inés Moisset y otros), por México (con Louise Noelle, Humberto Ricalde, Enrique de Anda, Juan Ignacio del Cueto, Manuel Martín, Miquel Adrià, Andrea Griborio y otros); por Brasil (con Paulo Bruna, Hugo Segawa, Cecilia Rodrigues dos Santos, Sérgio Marques, Marta Peixoto, Claudia Cabral y otros); por Perú (con Sharif Ka-



Josep Maria Montaner, catedrático jubilado de la Universidad Politécnica de Cataluña y actualmente profesor invitado del Tec Campus Guadalajara (México), ha escrito para esta colección el libro *La arquitectura de la vivienda colectiva* (2015), así como el prólogo de *Visiones del hábitat en América Latina* (2018).

hatt y Elio Martuccelli), y por Colombia (con Alberto Saldarriaga). En definitiva, los contactos se extendieron por toda Latinoamérica, o ‘Ibero-América’, tal como argumentaba Ruth Verde Zein en el artículo citado.

Esas redes han crecido y han incorporado nuevas escrituras, como la de Ana Esteban Maluenda, con *La arquitectura moderna en Latinoamérica: antología de autores, obras y textos* (2016). También se han consolidado gracias a las Bienales Iberoamericanas de Arquitectura: desde la primera, celebrada en Madrid en 1998, hasta la de 2024, en Lima. Y se han expandido con las actividades del DoCoMoMo, en especial el ibérico, el mexicano y el brasileño. Hay que añadir la generosa contribución de la Junta de Andalucía, que entre 1985 y 2015 aproximadamente reforzó estas redes aportando obras de vivienda y rehabilitación, intercambios y guías urbanas. Y otra red intensa es la creada por el imprescindible *blog* ‘Un día, una arquitecta’, iniciado en 2015 (ahora en Facebook e Instagram) y liderado por Inés Moisset, entre otras colaboradoras.

No hay que olvidar que estas influencias e intercambios se concentraron en los posgrados de escuelas de arquitectura españolas, en especial las de Barcelona, Madrid, Sevilla y Las Palmas de Gran Canaria.

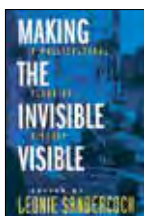
## Dos

El presente libro, coordinado por el profesor Manuel Martín, es el resultado de la primera edición del ‘Diplomado en teoría, crítica e historia de la arquitectura’, impartido en la Escuela Superior de Arquitectura (ESARQ) de Guadalajara (México); y es muy valioso por diversas razones.

La primera tiene que ver con lo dicho anteriormente, pues el libro incluye a expertos y expertas de España y de América, en especial de México, y con ello continúa extendiendo las redes norte-sur y este-oeste del Atlántico.

También es muy valioso el tema, ya que es vital reivindicar el desarrollo, siempre entretelado, de la teoría, la historia, la crítica y el proyecto –tal como plantea el libro– en unos tiempos en los que algunos sectores de la cultura profesional, superficialmente pragmáticos, han decretado la muerte de la teoría, sobre todo en los Estados Unidos y Holanda. Frente a esto, recordemos lo escrito por el teórico belga Christophe van Gerrewey en *Choosing architecture: criticism, history and theory since the 19th century* (2019), donde sostenía que los argumentos de la historia, la teoría y la crítica, aunque no nos den soluciones inmediatas y directamente aplicables, son el auténtico salvoconducto para demostrar que las alternativas existen y marcan la diferencia. También en esta dirección, la profesora canadiense Leonie Sandercock, en *Ma-*



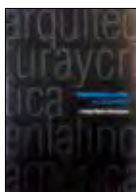


*king the invisible visible: a multicultural planning history* (1998) escribía: «La teoría es indispensable. Es la forma de dar sentido al mundo.»

Además de la relevancia de los temas abordados, el trabajo es también interesante por su estructura: una primera parte muy didáctica, sobre las teorías e historias de la arquitectura moderna occidental, escrita por el propio Manuel Martín; una segunda, sobre el proyecto contemporáneo, que versa acerca del hábitat; una tercera, sobre la teoría, que incluye referencias a la fenomenología, el patrimonio y el género; una cuarta, sobre las relaciones entre la arquitectura y la ciudad; y una coda de Alberto Pérez Gómez que pone fin al libro.

Los diversos autores y autoras, siete hombres y seis mujeres, son reconocidos profesores y especialistas en los temas de teoría e historia de la arquitectura, con investigaciones y publicaciones que son de referencia. Aquí comento cuatro textos que, más allá de los temas históricos y académicos, afrontan algunos de los retos actuales en las agendas contemporáneas de la arquitectura y el urbanismo.

En relación con el proyecto, Selim Abdel Castro, profesor de la Universidad Veracruzana-Xalapa, introduce el concepto de ‘posproyecto’ dentro de una condición posmoderna, poshumana y poscolonial, con referencias a autores argentinos como Roberto Fernández y Marina Waisman. María López de Asiaín, profesora de la Universidad de Sevilla, argumenta sobre la exigencia de la sostenibilidad y la participación frente al cambio climático, para lo que defiende el posdesarrollo, la arquitectura bioclimática y el diseño regenerador, todo lo cual ha de cambiar radicalmente los procesos de los proyectos. Catherine R. Ettinger, profesora de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, en Morelia, ofrece una nueva mirada feminista sobre el estado de la cuestión de las publicaciones sobre la igualdad de género en la arquitectura, y reclama una nueva historiografía que visibilice las aportaciones de las mujeres, así como un nuevo concepto de autoría que reconozca el carácter colectivo de la arquitectura. Valeria Reinoso Naranjo, profesora de la Universidad Técnica de Ambato (Ecuador), insiste en la vertiente política de la relación entre la arquitectura y el urbanismo; y para ello sigue los conceptos de *polis*, *civitas* y *urbs* a lo largo de la historia; demuestra y critica el traspaso de la obsesión por el orden y la unidad en la arquitectura (de Leon Battista Alberti, por ejemplo) a un urbanismo del poder; y plantea diversas alternativas.



### Tres

En el año 2011 publiqué *Arquitectura y crítica en Latinoamérica*, para completar el libro ya clásico *Arquitectura y crítica* (1999-

2022). Además de enmarcar el contexto, la voluntad fue la de visibilizar singulares e importantes aportaciones a la teoría, la historia y la crítica a veces poco conocidas, para lo que se incluyó a Alberto Teruo Arai (México), Juan Borchers (Chile), Luis Miró Quesada (Perú), Claudio Caveri (Argentina), Fruto Vivas (Venezuela), y Ruth Verde Zein y Maria Alice Junqueira Bastos (Brasil).

En el libro se indicaban cinco características que enriquecen y complejizan la arquitectura y el urbanismo en Latinoamérica. Con el paso de los años me reafirmo en ellas.

La primera es la importancia, la presencia y la escala del paisaje, algo que ha hecho que Europa haya identificado de manera mítica la reserva de la naturaleza con América, en especial con el corazón de la Amazonia. Se trata de una reflexión compleja que continúa en los ámbitos de la ecología, el ecologismo, la ecofeminismo, la política y los estudios poscoloniales.

La segunda característica es el reto de afrontar el desborde aparentemente imparable de las grandes ciudades, en especial de las ‘megametrópolis’ como Ciudad de México o São Paulo. Para entender las raíces de todo ello es imprescindible el libro de José Luis Romero, *Latinoamérica: las ciudades y las ideas* (1976). Y como experiencias urbanas innovadoras hay que destacar, entre otros ejemplos: en Brasil, Curitiba con el transporte público, y Río de Janeiro con el programa Favela Bairro; en Colombia, Bogotá con las bibliotecas parque y las manzanas de los cuidados, y Medellín con el urbanismo social; y en México, el distrito de Iztapalapa, en la capital, con las UTOPIAS (‘unidades de transformación y organización para la inclusión y la armonía social’).

Otra característica es la casa entendida como un microcosmos. En Latinoamérica hay innumerables ejemplos de casas modélicas por su capacidad de síntesis, expresividad y complejidad, de adaptación al entorno, de experiencia espacial y sensual; algunas de ellas serían: las de Luis Barragán y Max Cetto en México; las de Carlos Raúl Villanueva y la Planchart, de Gio Ponti, en Caracas; las casas de Mariano Clusellas en Argentina y Uruguay; la casa de vidrio de Lina Bo Bardi y la casa propia de David Libeskind en São Paulo, además de las emblemáticas casas de João Vilanova Artigas, Oscar Niemeyer, Paulo Mendes da Rocha y Carla Juaçaba; así como las casas mexicanas de Frida Escobedo, Gabriela Carrillo y Tatiana Bilbao. Se trata de una larguísima colección que Carlos Eduardo Comas y Miquel Adrià reflejaron en el libro *La casa latinoamericana moderna: 20 paradigmas de mediados del siglo XX* (2003).

También el papel de la tecnología es esencial en el debate de la arquitectura y las ciudades latinoamericanas, por el protagonismo otorgado a los materiales, a la experimentación tecnológica y a las infraestructuras, todo lo cual ha potenciado la vigencia de la arquitectura moderna y del desarrollo, muchas veces brutalista.



---

Por último, otro factor fundamental es el del patrimonio, controvertido en muchos sentidos; para empezar, por su excelencia en todos los periodos históricos: prehispánico, colonial, decimonónico y moderno. Es algo que ha de responder a muchas preguntas: ¿cuál es el patrimonio de referencia: el precolonial o el colonial? Ante el crecimiento desmesurado de las ciudades y la presión transformadora sobre los centros históricos, ¿qué se debe conservar, qué se puede transformar y qué está justificado derribar? Y lo que se conserva, ¿cómo se debe hacer, con qué usos y mediante qué transformaciones? Las respuestas pueden estar en los estudios poscoloniales.

En definitiva, este libro es otra valiosa pieza del rico, poliédrico e infinito campo de la teoría y la crítica de la arquitectura en el ámbito latinoamericano.

Barcelona, enero de 2026.

# Introducción

*Manuel Martín  
Hernández*

La arquitectura es un fenómeno cultural; es una manera de pensar el mundo, de pensar nuestro tiempo; y ese pensamiento debería poder transmitirse. Mediante la teoría se podrán explicar e historiar los temas que envuelven la arquitectura, pero no se podrá –ya no– dar fórmulas para llegar a soluciones. La teoría ya no es un instrumento de la práctica, no es una metodología. Sin embargo, para pensar, proyectar y construir la arquitectura hay que conocerla; para ello la teoría cumple su papel disciplinar, pues proporciona los instrumentos conceptuales que permiten explicar y comprender su naturaleza arquitectónica.

Mediante la teoría, el arquitecto se interroga sobre lo que hace y para qué lo hace, y así da la razón de sus propuestas. Mediante la teoría también el estudiante podrá acercarse a la comprensión de los problemas y de las soluciones arquitectónicas, así como a sus raíces históricas. Además, la teoría nos permite a unos y otros hablar de arquitectura y alcanzar cierto grado de entendimiento, pues se trata de la base de un lenguaje compartido que ocupa el lugar en el que se cruzan el proyecto, la historia y la crítica.

La razón y la intuición, lo objetivo y lo subjetivo, lo social y lo político, los problemas de forma y de contenido, las experiencias y las expectativas, el conocimiento tácito y el conocimiento articulado: los dos términos de cada pareja deberían decirse, narrarse, someterse a reflexión, criticarse, compartirse o rechazarse. Es a eso a lo que llamamos ‘teoría de la arquitectura’.

El papel de la crítica en la arquitectura contemporánea aparecerá en el momento que se utilice no para formalizar una respuesta formal concreta a un problema arquitectónico determinado, sino para «hacer temblar a la propia arquitectura» (son palabras de Manfredo Tafuri), interrogarla, averiguar sus aciertos y debilidades, sus defectos estructurales o su éxito social. Al fin y al cabo, la reflexión crítica ya es también teoría. Y la elaboración de esta teoría y esta crítica sólo puede hacerse por medio de la historia. Lo que se verá en este libro no es la historia de la arquitectura, sino una historia de las teorías; por ello, cuando la historia aparezca lo hará para dar preeminencia a ciertas ideas que fueron importantes para el desarrollo de la arquitectura, y no tanto –que también– para destacar una obra o un arquitecto. Por medio de la teoría, la crítica y la historia se pretende inscribir la arquitectura en un sistema de pensamiento, cultura y sociedad.

# **Teorías e historia de la arquitectura moderna**

Manuel Martín  
Hernández \*\*

Decía Giulio Carlo Argan que el pensamiento humanista durante el Quattrocento italiano había modificado radicalmente las concepciones del espacio y del tiempo, de tal modo que lo real se manifestaba universalmente por medio del *espacio*, y éste se representaba, de una manera racional, por medio de la *perspectiva*, a la vez que se ordenaban todos los acontecimientos que se sucedían en el *tiempo*, los cuales se representaban en la *historia*.<sup>1</sup> Por lo que interesa a la arquitectura de la época, la perspectiva no sólo era un mecanismo de representación, sino que también tenía un carácter simbólico, pues situaba al ser humano, por medio de su mirada, en el centro del mundo conocido. Así es como lo dibujó Leonardo da Vinci en su *uomo vitruviano* (hacia 1490): inscrito en un círculo y un cuadrado; centro, por tanto, de todo lo natural y todo lo artificial. Conservado en la Academia de Venecia, en el texto especular que lo acompaña se puede ‘leer’ que el dibujo sigue las dimensiones del cuerpo humano tal como las describía Vitruvio en el libro tercero, dedicado a los templos, de su *De architectura libri decem* (hacia 27-23 a. C.).<sup>2</sup>

\* En este capítulo se desarrollan y reelaboran algunas ideas que aparecen en Manuel Martín Hernández, *La invención de la arquitectura* (Madrid: Celeste, 1997), además de otros temas inéditos.

\*\* Colabora con la Escuela Superior de Arquitectura de Guadalajara (México), y es miembro de IN-Ciudades.

1. Giulio Carlo Argan, *Renacimiento y Barroco* (Madrid: Akal, 1996), volumen I, página 103.

2. Versión española consultada: Marco Vitruvio Polión, *Los diez libros de Arquitectura* (Madrid: Imprenta Real, 1787; traducidos y comentados por Don Joseph Ortiz y Sanz), libro III, capítulo 1; edición facsímil (Madrid: Akal, 1987), páginas 58-59.

3. Versión consultada: *Della pittura* (México: UAM, 1998), libro II, página 86.

Se sabe que la perspectiva no fue precisamente una invención renacentista; por ejemplo, la Casa de los Vettii en Pompeya (62-74) ya mostraba en sus paredes una larga serie de interiores y exteriores arquitectónicos bellamente cromados según perspectivas aún primitivas. Sin embargo, fue posiblemente en capilla de la familia Scrovegni (Padua, 1303-1305) donde Giotto utilizó una perspectiva más depurada al representar el ábside vacío, como visto desde las sedes laterales a través de los dos paneles inferiores del arco triunfal.

Así es como, por medio de la mirada, se conseguía el control del espacio representado, ya sin necesidad de acompañarlo de figuras. Sin embargo, se tuvo que esperar más de un siglo para llegar a la regulación geométrica de la perspectiva gracias a la actividad práctica de Filippo Brunelleschi (desde 1420) y, finalmente, a su teorización metodológica por medio de la pirámide visual en el tratado *De pictura* (1435), de Leon Battista Alberti:

[...] nada se puede encontrar que sea más útil que ese velo al que entre mis amigos yo llamo una intersección. [...] Este velo yo lo ubico entre el ojo y el objeto observado, de tal manera que la pirámide visual penetre a través de lo delgado del velo.<sup>3</sup>

Manuel Martín  
Hernández

### Sobre la composición

La crisis de rechazo provocada por los planteamientos expresivos y experimentales del Barroco y el Rococó europeos provocó, desde mediados del siglo XVIII, afirmaciones críticas como ésta de Francesco Milizia (1797), en la que se refería a algunos de los autores representativos de aquellas corrientes:

Borromini en arquitectura, Bernini en escultura, Pietro da Cortona en pintura y el Cavalier Marini en poesía son males del gusto, una plaga que ha infectado a un gran número de artistas. No hay mal del que no se pueda extraer algún bien; por ello es bueno ver esas obras suyas para después aborrecerlas, para saber qué no se debe hacer. Lo razonable debe actuar como acusación para que esos autores sean considerados criminales y sufran castigo por sus maldades.<sup>1</sup>

Esta y otras críticas del mismo orden están detrás de la profunda revisión de principios y métodos aplicada en la producción arquitectónica del siglo XVIII. A lo largo del tiempo, el concepto de *disegno* –propio de lo que en el capítulo anterior se ha llamado ‘proyecto clásico’– pervivió no sólo en Europa, sino también en la América colonial, con las crisis y sobresaltos que se fueron sucediendo durante el siglo XVII y primera mitad del XVIII. Pero ya en las primeras décadas de este último siglo el ‘diseño’ arquitectónico se simultaneaba con la ‘composición’, un término que pretendía representar la actividad del arquitecto ilustrado.

El término ‘composición’ ya se usaba con asiduidad desde el siglo XV referido a la invención pictórica, como se ve en el tratado *De pictura* (1435), de Leon Battista Alberti, donde el autor afirmaba: «Yo digo que la composición (*compositione*) es aquella regla de la pintura por medio de la cual las partes se corresponden entre sí [*si compongono*] en la obra pintada.»<sup>2</sup> Alberti estaba por entonces ocupado en obras que ponían en relación sus ideas con la arquitectura preexistente (desde el palacio Rucellai al templo Malatestiano o la iglesia de Santa Maria Novella) y ya había hablado de la *inventio*, que él entendía como la búsqueda cuidadosa de una nueva totalidad unitaria a la que se podría llegar precisamente mediante «una reunión ordenada» de todas las partes, según recomendaban la armonía (*concininitas*) y la conformidad

\* En este capítulo se desarrollan y reelaboran algunas ideas que aparecen en Manuel Martín Hernández, *La invención de la arquitectura*, ya citado (nota \* del capítulo 1), además de otros temas inéditos.

1. Francesco Milizia, ‘Borromini’, en el *Dizionario delle belle arti del disegno* (Bologna: Cardenali e Frulli, 1827), tomo 1, páginas 164-165.

2. Versión consultada: *Della pittura*, ya citado (nota 3 del capítulo 1), libro II, página 88.

**Sobre el proyecto  
contemporáneo**

Selim Abdel  
Castro Salgado\*

[...] quien no sienta el presente como peligro, no tiene nada útil que decirnos.

Josep Quetglas, 2018.<sup>1</sup>

Propuesta lógica del  
contenido de este  
trabajo realizada  
por el autor.

**Introducción**

Platón atribuyó al sofista Protágoras la célebre máxima «El hombre [...] es la medida de todas las cosas, de la existencia de las que existen y de la no existencia de las que no existen».<sup>2</sup> Se podría argumentar que la frase ha sido una especie de mapa para el pensamiento de la arquitectura moderna, puesto que es antropocéntrica,<sup>3</sup> se centra en el modelo del arquitecto como proyectista y plantea el ‘objeto espacial’ arquitectónico como búsqueda fundamental, al tiempo que recrea el modelo de la ciudad moderna por antonomasia: la metrópolis.

Tesis	El hombre...	es la medida...	de todas las cosas
Antítesis	La posición del arquitecto como especialista (proyectista)	La crisis del objeto arquitectónico	La relación de la arquitectura y la ciudad con su contexto
Síntesis	Arquitectura y ciudad posantropocéntricas (o Actor abierto)	Arquitectura y ciudad posobjetuales (o Forma abierta)	Arquitectura y ciudad poscontextuales (o Hábitat abierto)

En esta tabla se plantea de modo esquemático la estructura del planteamiento de este trabajo: un panorama de la problemática contemporánea de la arquitectura y la ciudad, en el que se establece un paralelo entre la citada noción *protagórica* y el pensamiento moderno. Ante ello se plantean nociones alternativas como posibles caminos críticos:

- una arquitectura y una ciudad más allá del hombre, que en este trabajo se plantea en la figura del ‘actor

\* Profesor de la Universidad Veracruzana-Xalapa, México.

1. Inmaculada E. Ma-luenda y Enrique Encabo,

“Josep Quetglas: «La cultura y la vida no quieren formar parte del mercado»”, entrevista en *El Cultural* (Madrid, 2018).

2. Platón, *Diálogos*; edición consultada: México, D.F.: Porrúa, 1981, página 302.

3. Y –como se argumen-

tará más adelante– eurocéntrica y heteronormativa: la viva imagen del hombre moderno plasmado en *El Modulor* de Le Corbusier.

## Hábitat, posdesarrollo y sostenibilidad Hacia un diseño regenerativo

María López de  
Asiain Alberich\*

### La arquitectura del posdesarrollo, implicaciones para el hábitat

Según Alberto Saldarriaga, la definición de hábitat desde el punto de vista de la ecología se centra en «el conjunto de condiciones naturales que inciden sobre una especie, y el lugar mismo en que vive dicha especie». <sup>1</sup> Esta formulación coincide en su mayor parte con la clásica definición de Eugene P. Odum recogida por Mario S. Di Bitetti en su estudio sobre el término ‘hábitat’ entre los profesionales de la ecología: «El hábitat de un organismo es el lugar donde vive o el lugar donde uno lo buscaría.» <sup>2</sup> A pesar de ello, el propio Di Bitetti puntualizaba que dicha definición no coincide con la comúnmente usada en artículos científicos por los propios ecólogos, quienes habitualmente aplican el término ‘hábitat’ en su acepción simplista o superficial, como sinónimo de ‘ambiente’. En el análisis que aquí se propone, interesan ambos enfoques, que es necesario contextualizar de manera que nuestra aproximación al concepto de hábitat permita su relación discursiva con los conceptos de ‘desarrollo sostenible’, ‘desarrollo regenerativo’ y/o ‘posdesarrollo’.

Entendido como «lugar donde vive una especie», el hábitat permite localizar espacial y territorialmente el concepto con todas sus consecuencias medioambientales y ecológicas, ya que dicho lugar vendrá definido y determinado por ellas. <sup>3</sup> De manera complementaria, dicho lugar ‘incide’ sobre la especie que lo habita, pero además debe proporcionar las condiciones necesarias para el sustento de la vida de dicha especie, tal como apunta la definición de hábitat según el diccionario de la Real Academia Española: «Lugar de condiciones apropiadas para que viva un organismo, especie o comunidad animal o vegetal», en su acepción formulada desde el punto de vista de la ecología. Se entiende así que el hábitat –concebido como un lugar con características apropiadas para la vida, pero igualmente definido por unas características propias que lo determinan y lo mantienen en funcionamiento y equilibrio– es el marco donde se insertan las actividades humanas, cuyas características y complejidad modifican dicho hábitat y cuya interrelación con el ecosistema se ha definido como ‘hábitat humano’.<sup>4</sup>

El concepto de hábitat en medios urbanos ha cambiado notablemente en los últimos dos siglos: desde la modernidad hasta

\* Profesora de la Universidad de Sevilla (España).

1. Alberto Saldarriaga Roa, “¿Cómo se habita el hábitat?: los modos de habitar”, *Procesos Urbanos*, volumen 6, 2019, número 1, página 23; disponible en [revistas.cecar.edu.co/index.php/procesos-urbanos/article/view/454/462](http://revistas.cecar.edu.co/index.php/procesos-urbanos/article/view/454/462), consultado en enero de 2026.

2. Mario S. Di Bitetti, “¿Qué es el hábitat?: ambigüedad en el uso de jerga técnica”, *Ecología Austral*, volumen 22, 2012 número 2, página 138.

3. Véase Jaime López de Asiain, *Arquitectura, ciudad, medioambiente* (Sevilla: Universidad de Sevilla, 2001).

4. Véase Luis Carlos Sierra Ávila y Rubí Elina Ruiz Sabido, “El hábitat humano: nociones teóricas, sistema y complejidad”, *Península*, volumen 16, 2021, número 1, páginas 9-27.

## El hábitat en transición

### La docencia de arquitectura y urbanismo en los albores del Antropoceno

Vicente Javier  
Díaz García  
y José María  
López Medina \*

#### Introducción: hábitat y desarrollo

Tras más de veinte años impartiendo la asignatura ‘Hábitat y desarrollo’ en la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, podemos decir que se ha consolidado un espacio para la formación en materia de participación y cooperación. La asignatura surgió a la vuelta de la esquina de unos años, mediados del decenio de 1990, en los que en España nació un innovador movimiento social de solidaridad que eclosionó en la creación de la Plataforma 0,7,<sup>1</sup> así como en la aparición de una pléyade de ‘organizaciones no gubernamentales de desarrollo’ (ONDG) en torno a la cooperación internacional. En aquella época se tejieron nuevas redes de cooperación, en especial entre España y América Latina. En el campo de la vivienda popular y el hábitat social, se puede destacar la red HABYTED –impulsada por ‘viviendistas’ como Julián Salas, Víctor Pelli, Rubén Sepúlveda, Carlos González Lobo o Edín Martínez– dentro del programa de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo (CYTED) (figura 5.1).<sup>2</sup>

La asignatura ‘Hábitat y desarrollo’, heredera de aquel espíritu y de aquella experiencia, introdujo en la formación de los futuros arquitectos canarios una serie de claves que hoy ya es más habitual escuchar en nuestro país, pero que en aquel momento una generación anterior ya conocíamos gracias al contacto con la fecunda teoría y práctica latinoamericanas. Hablamos de conceptos, criterios y herramientas como: la producción social del hábitat, la vivienda y la ciudad progresivas, el diseño de procesos, la autogestión comunitaria y la autoconstrucción, las cooperativas

\* Profesores de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (España).

1. El objetivo de ese movimiento era que España cumpliera el mandato de Naciones Unidas y destinase el 0,7 % del Producto Interior Bruto (PIB) a la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD).

2. Véase Manuel Martín Hernández y Vicente Díaz García, ‘Ustedes y nosotros: tres décadas de *viviendismo* iberoamericano’, en Manuel Martín Hernández y Vicente Díaz García (edición), *Visiones del hábitat América Latina* (Barcelona: Reverté, 2018), páginas 15-18.



5.1. Sistema de prefabricación popular de bóvedas de ladrillo armado, desarrollado por Carlos González Lobo y utilizado por la ONG ‘Arquitectura y Compromiso Social’ en el barrio de autoconstrucción para maestros en La Dalia (Nicaragua), 1999-2002.

## **Miradas a la teoría**

Alfonso  
Rodríguez  
Pulido\*\*

*Pensar es olvidar diferencias, es generalizar, abstraer [...].*

Jorge Luis Borges<sup>1</sup>

### Introducción

Intencionado, inducido, como herramienta intelectual en el desarrollo de proyectos de cualquier índole, el olvido constituye un recurso cognitivo que puede abordarse a partir de conocimientos disponibles en relación con dos aspectos recurrentes en el ámbito académico: por un lado, se debate si la mente/cerebro del ser humano posee capacidades de procesamiento de información y memoria prácticamente ilimitadas; y por otro, si los procesos mentales son selectivos, relacionales e intrínsecamente vinculados a la biología humana. En el primer supuesto, se recurre a una visión cuasi mítica que parece carecer de bases científicas que la respalden; en cambio, el desarrollo de investigaciones realizadas por algunos científicos (como Humberto Maturana y Francisco Varela, así como los premios Nobel Eric Kandel, considerado el padre o pionero de las neurociencias, y Rita Levi-Montalcini) apunta hacia la segunda postura. Los enfoques y las contribuciones de estos científicos respaldan la idea de que los procesos mentales están más en sintonía con la segunda perspectiva. El objetivo de este trabajo no es describir investigaciones específicas sobre la mente/cerebro, aunque sí se puede señalar que, en nombre de las neurociencias y dentro del ámbito formativo de arquitectos o artistas, a veces se intentan justificar conceptos obsoletos mediante argumentos científicos contemporáneos de prestigio.

En nuestro trabajo, hace algunos años iniciamos la exploración de temas relacionados con experimentaciones gráficas aplicadas a la formación de aprendices de arquitectos. En este aspecto, hemos de reconocer la influencia y orientación que para la ruta de estas búsquedas experimentales han tenido profesores como el difunto Javier Seguí, catedrático de Análisis de Formas en la Escuela de Arquitectura de Madrid, que durante décadas se dedicó a investigar puntualizaciones teóricas sobre lo gráfico en la configuración mental (el dibujo como construcción mental) y en la producción de imágenes desencadenantes y su efecto intelectual, unos sus conocimientos que compartió hasta sus últimos días. En

\* Este trabajo académico se presentó en el Congreso de Expresión Gráfica Arquitectónica (EGA), celebrado en mayo de 2004 en la Universidad de Granada (España); para esta publicación se han revisado y actualizado tanto el texto, como los datos.

\*\* Profesor de la Universidad Veracruzana-Xalapa (México).

1. Jorge Luis Borges, "Funes el memorioso" (1971), en *Ficciones* (Madrid: Alianza, 2000), página 135.

## Una crítica no tradicional a partir de la experiencia sensible

Jorge Octavio  
Ocaranza  
Velasco\*

En este capítulo se propone un cruce de caminos entre la fenomenología de la percepción, el espacio existencial y el cine. Para ello se relacionan conceptos como ‘habitar’, ‘lugar’ y *genius loci*, y se examinan los procesos de la experiencia sensible del espacio arquitectónico con el fin de poner en evidencia cierta dicotomía entre la ‘casa funcionalista’ y la ‘casa existencialista’. Todo ello supone una actitud de renovación crítica ante iniciativas arquitectónicas y urbanas asociadas al modo de vida moderno.

### La fenomenología de Edmund Husserl

Toda la filosofía contemporánea parece deberle algo a la fenomenología. En el origen de esta disciplina y en su deriva hacia el existencialismo, resulta fundamental la obra de Edmund Husserl, seguida por las contribuciones de Martin Heidegger, Maurice Merleau-Ponty, Jean-Paul Sartre y Emmanuel Lévinas, entre otros, tal y como se expondrá aquí.

La intención de este ensayo es realizar un rastreo conceptual, así como un trasvase de la crítica fenomenológica hacia disciplinas espaciales y del hábitat, que tradicionalmente se han instrumentalizado desde paradigmas próximos al funcionalismo, el racionalismo y el utilitarismo a ultranza. Así definía Husserl su concepción:

Fenomenología designa una ciencia, un nexo de disciplinas científicas. Pero, a un tiempo, y ante todo, fenomenología designa un método y una actitud intelectual: la actitud intelectual específicamente filosófica; el método específicamente filosófico.<sup>1</sup>

En medio de una crisis mundial y del callejón sin salida para el conocimiento que suponían los excesos del relativismo, el idealismo y el psicologismo, el camino fenomenológico proponía dilucidar la esencia de lo real y de los sucesos como ‘fenómenos en sí’, y su conocimiento en relación con el modo en que estos ‘aparecen en la consciencia’. Así, la *epojé* (la ‘reducción’ fenomenológica) se planteaba como la base de un método que pretendía superar en el ámbito epistemológico las habituales dicotomías sujeto-objeto o immanencia-trascendencia; en ellas, ‘inmanente’ era lo que iba ligado a la experiencia del sujeto, y ‘trascendente’ lo incognosci-

\* Profesor de la Universidad de Guadalajara, México.

1. Edmund Husserl, *La idea de la fenomenología: cinco lecciones* (México: Fondo de Cultura Económica, 1989), página 24; publicado originalmente en alemán en 1950.

## Patrimonio, habitabilidad y sostenibilidad Miradas a partir del pensamiento complejo\*

Eugenia Maria  
Azevedo Salomao\*\*  
y Marília Maria  
Teixeira Vale\*\*\*

### Introducción

En este trabajo se propone una reflexión en torno a temas en alza vinculados a los conceptos de ‘patrimonio cultural’, ‘habitabilidad’ y ‘sostenibilidad’, con el propósito de contribuir a la resignificación de posturas teórico-metodológicas utilizadas en la conservación de los bienes culturales, así como en la intervención en ellos.

Es bien sabido que la mayoría de los trabajos que se han realizado en torno a la sostenibilidad lo han hecho principalmente desde puntos de vista ecológicos y de desarrollo material. Pero es necesario tener presente que la sostenibilidad es una condición necesaria para el desarrollo del conjunto de las actividades humanas, incluidas la cultura y la conservación de los bienes materiales e inmateriales que ella genera. Así, la sostenibilidad se ha de observar no sólo con una mirada física de adecuación de la arquitectura al medio natural, sino que se han de tener en cuenta también los aspectos sociales y culturales.

Por otro lado, la falta de conocimiento puntual y analítico acerca de las repercusiones ambientales y culturales que tienen algunas maneras de construir es algo que contribuye a destruir tanto ciertos modos de habitar como la propia naturaleza, sin aportar alternativas habitables. Por ejemplo, en Latinoamérica se evidencia la pérdida de capital edificado y multicultural provocado por la carrera en favor de la globalización y la importación de modelos sin una revisión crítica. Hace falta construir un andamiaje teórico y unos métodos apropiados que influyan de manera positiva en el espacio habitado con una visión de la conservación sostenible, y que sean capaces de garantizar una mejor calidad de vida así como la protección del patrimonio cultural material e inmaterial. Del mismo modo, los espacios de relación social y de soporte de la memoria histórica de los propios habitantes están amenazados por factores que tienen que ver con la inseguridad, la poca atención a actividades sociales y culturales, o el supuesto desarrollo económico que pone en riesgo la conservación del hábitat, entre otros aspectos.

Los habitantes no cuentan con un referente claro que les proporcione información de cómo ser proactivos en la gestión, el cuidado y la conservación de su espacio habitable. Hacen falta programas y proyectos que recuperen una relación equilibrada con

\* Este texto es una versión revisada del artículo homónimo publicado en la revista *Húmus* (Porto Alegre), volumen 7, 2018, número 23, páginas 67-86. Con nuestro agradecimiento a *Húmus* por permitir su reedición.

\*\* Profesora de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México.

\*\*\* Profesora de la Universidad Federal de Uberlândia, Brasil.

Mónica  
Lizett Gómez  
Gutiérrez\*

### Una brújula que nos guíe

El campo de la arquitectura es multidimensional, abarca contenidos altamente técnicos que se hacen realidad en sus diferentes actividades y, a su vez, también se conecta con el estrato filosófico que nos permite construir las teorías para entender el funcionamiento de la realidad. Este ensayo se centra en este gradiente de estados, y trata de definir la intersección entre la filosofía, la virtualidad, la materialidad y la tecnología arquitectónica (o al menos acercarse a dicha intersección); para ello se analiza cómo estos conceptos se entrelazan para dar forma a nuestro entorno construido, a la vez que se convierten en un medio para reflexionar sobre nuestra existencia.

Por tanto, en el presente capítulo se emprende un recorrido que se inicia con una serie de preguntas, a las que siguen la superposición de disciplinas y procesos (que no necesariamente se asemejan a la arquitectura), para finalizar proponiendo una reflexión acerca de cómo transitar desde las ideas iniciales, los conceptos generadores y las preguntas trascendentes, hasta llegar a la modelación práctica de operaciones puntuales para el habitar. Veamos de manera sintética (y posiblemente arriesgada) cómo, en una decena de páginas, se pueden tomar algunas ideas del pensamiento preclásico y clásico para llevarlas a las reglas generativas de los principios que promueve la inteligencia artificial en la actualidad. ¿Por qué? o ¿para qué? Principalmente –para decirlo rápido– porque, a pesar del tiempo transcurrido, aún seguimos buscando nuevas y diferentes maneras de adquirir *conocimiento* sobre el mundo.

Abordar los problemas desde una perspectiva superior –es decir, compleja, en el sentido más amplio de la palabra– nos lleva a concluir que si logramos superar la inmediatez de la relación problema-solución –algo que en arquitectura y urbanismo ha dado como resultado la realización de intervenciones desorganizadas, soluciones apresuradas y respuestas pasajeras–, se puede alcanzar una comprensión más profunda de esta realidad que tratamos de resolver. Sin embargo, es cierto que los recursos son apremiantes, hay poco tiempo para la reflexión: ¡hay que entregar la obra para ayer! Por tanto, hay que realizar sacrificios y se puede decir que, en innumerables ocasiones, se ha llegado al peor sacrificio de todos: dejar de reflexionar.

\* Profesora de la Universidad de Guadalajara, México.

Beatriz Guerrero  
González\*



En 1990 se publicó un libro maravilloso: *A philosophy of interior design*; su autor, Stanley Abercrombie, arquitecto y profesor, explicaba en el prefacio que la edición había surgido a partir de un debate entablado con James Stewart Polshek en la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Columbia.<sup>1</sup> Polshek, por entonces decano de la escuela, sostenía que el diseño de interiores no podía considerarse una profesión seria porque carecía de un cuerpo teórico que lo sustentase.

Cuando en 2003 dimos con este libro, decidimos continuar el esfuerzo de Abercrombie en otorgar al diseño de interiores un rango profesional por derecho propio, y recopilar una serie de publicaciones que, a nuestro entender, ayudarán a sustentar una teoría que justifique la enseñanza del diseño de interiores como disciplina universitaria, y que resalte su importancia y la de sus profesionales en la actualidad.

Al inicio del libro, Abercrombie decía que, en los orígenes, el habitar se realizó en primer lugar acondicionando cuevas naturales y haciéndolas confortables; y que después llegaría el momento de la arquitectura:

Una vez que [los seres humanos] lo hicieron, sus proyectos constructivos fueron un todo instintivo: la estructura y el espacio que albergaba se consideraba un conjunto; y esta entidad se conoció como 'arquitectura'. Desde el principio, el diseño interior fue una parte básica de esa arquitectura, al igual que el diseño estructural.<sup>2</sup>

Han pasado muchos años desde la publicación de ese libro. Ahora el diseño interior se ha desarrollado como una disciplina independiente, con sus propios niveles educativos y planes de estudio, su propia organización profesional, sus publicaciones y su reconocimiento legal. Sin embargo, se sigue careciendo de un cuerpo teórico-filosófico fuerte y consolidado, quizá debido a que, históricamente, quienes se han dedicado a esta profesión han trabajado más con la intuición que con la razón.

A lo largo de estas páginas se hará un repaso de algunas publicaciones estadounidenses, pues en nuestra búsqueda de antecedentes para una teoría del diseño interior, fue precisamente allí (y en los años posteriores a la II Guerra Mundial) donde se han encontrado más evidencias de investigaciones sobre vivienda por par-

\* Profesora de la Universidad Autónoma de Guadalajara, México.

1. Stanley Abercrombie, *A philosophy of interior design* (Nueva York: Harper & Row, 1990).

2. *Ibidem*, página x. Todas las traducciones de textos son de la autora.

## Una visión desde el género Para una nueva historiografía

Catherine R.  
Ettinger  
McEnulty\*

### Introducción

El espacio arquitectónico se vincula con prácticamente todas las facetas de la vida humana, ya que es el escenario en el que ésta se desenvuelve, desde lo más íntimo o lo más cotidiano hasta lo público de gran escala. El espacio arquitectónico está presente en nuestra experiencia desde que gateamos y descubrimos límites, hasta que morimos en una habitación de hospital: marca nuestras vidas de principio a fin. Esta relación intrínseca con el espacio llega a desdibujar los límites entre el interior y el exterior, entre las emociones y la atmósfera. Así lo afirmaba Alberto Pérez-Gómez, que establecía la existencia de una relación intrínseca entre la percepción –entendida en el sentido de lo que él llamaba la ‘experiencia corporeizada’ o ‘encarnada’ (*embodied experience*)–, las emociones y la cognición. Su reconocimiento de la ‘co-aparición’ y la ‘co-dependencia’ de las emociones y la cognición hace patente el papel que desempeñan los espacios no sólo en nuestro bienestar físico y emocional, sino en la misma construcción de quienes somos.<sup>1</sup> Es en este escenario de la omnipresencia de la arquitectura donde se ha de entender su relación con la construcción social del género.

Si se reconoce el potencial de la arquitectura para incidir en nuestras emociones, moldear nuestras experiencias y forjar nuestras identidades, es evidente que las intersecciones con las relaciones de género abren un amplio abanico de temas para estudiar. Y por ello, ya en los años 1970, en el campo de la historia y la teoría de la arquitectura surgieron inquietudes que se han traducido en una abundante bibliografía que aporta una nueva mirada a la arquitectura con una perspectiva de género. Si bien entre esos libros hay contribuciones sobre el ejercicio del proyecto, lo que predominan son textos que reexaminan la historiografía o proponen una nueva crítica a lo construido.<sup>2</sup>

En este escenario, el presente ensayo de revisión propone arrojar luz sobre los temas centrales que aparecen en dicha bibliografía y sus aportaciones a nuestra mirada actual al espacio construido. Para lograr este cometido, se hará un recorrido por trabajos de historiografía de la arquitectura que incorporan la perspectiva de género; es decir, por la historia realizada con una mirada sensible a la manera en que los papeles sociales asignados a hombres

\* Profesora de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México.

1. Véase Alberto Pérez-Gómez, *Attunement: architectural meaning after the crisis of modern science* (Cambridge, Massachusetts: MIT Press, 2016).

2. Sobre el sesgo patriarcal en los proyectos véase María Novas, *Arquitectura y género: una introducción posible* (Santa Cruz de Tenerife: Melusina, 2021), páginas 85-123. Sobre la escala urbana véase Zaida Muxí Martínez y otros, “¿Qué aporta la perspectiva de género al urbanismo?” y Zaida Muxí Martínez y Adriana Ciocolletto, “La ley de Barrios en Cataluña: la perspectiva de género como herramienta de planificación”, *Feminismo/s*, número 17, 2011, páginas 105-129 y 131-153 respectivamente.

## **Sobre la ciudad**

Valeria  
Reinoso  
Naranjo\*

## Introducción

El término ‘unidad’ tiene al menos dos acepciones importantes: la primera hace referencia a la propiedad que tienen todos los seres en virtud de la cual no pueden dividirse sin que su esencia se destruya o se altere; y la segunda es ‘unión’ o ‘conformidad’. Según estos términos y a los efectos de este texto, se entiende que la ‘unidad arquitectura-urbanismo’ es, en principio, algo inseparable, porque si no lo fuese significaría la deformación de su esencia. Esta unidad puede considerarse una categoría analítica para abordar el sentido de ciudad, y al mismo tiempo denota una serie de cuestionamientos que surgen al examinar las ciudades que habitamos y las características que no necesariamente indican ‘unidad’: ¿realmente existe o ha existido alguna vez una ‘unidad arquitectura-urbanismo’?; ¿en qué términos?; ¿según quiénes y para quiénes?

La ciudad es un producto social, político e histórico. La lectura de la ciudad a partir de la ‘unidad arquitectura-urbanismo’ tal vez abre la posibilidad de comprender desde un punto de vista material el acto político del habitar de cada sociedad en el espacio y en el tiempo.

Pero, ¿cómo se puede pensar en la ‘unidad’, si las ciudades, al mismo tiempo que organizan la vida social, también materializan las profundas desigualdades en agrupaciones cada vez más fragmentadas, segregadas e incluso algunas despojadas de vida social? ¿Cómo lograr una unidad entre la arquitectura y el urbanismo ante una explosión de heterogeneidades, palimpsestos e historias que se desvanecen ante los lenguajes globales? ¿Cómo hablar actualmente de unidad entre la arquitectura y el urbanismo, cuando se ha de asumir que la ciudad ha sido el resultado de la intervención, simbolización y animación de la acción humana, y en donde cada día más de 4.400 millones de habitantes la crean, le dan vida e intervienen en ella?<sup>1</sup>

¿Cómo se logra la unidad en los términos que formulaba Olivier Mongin en su libro *La condition urbaine* (2005)? Recordemos que Mongin usaba la expresión ‘entre dos mundos’ para señalar dos condiciones actuales de las ciudades: por una parte, una ciudad que todavía es de la gente; y por otra, una ciudad que intenta ajustarse a los parámetros mundiales dinamizados por los grandes flujos y la conectividad ilimitada.<sup>2</sup>

\* Profesora de la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.

1. Véase José Luis Lezama, *Teoría social: espacio y ciudad* (México, D.F.: El Colegio de México, 2014, 3ª edición).

2. Versión española: *La condición urbana: la ciudad a la hora de la mundialización* (México D.F.: Paidós, 2006), página 20.

Carlos Alberto  
Crespo Sánchez\*

## Introducción

Históricamente, el espacio público se ha conceptualizado en dos ámbitos: por un lado, como un ‘espacio físico’ materializado que se otorga o se propone como algo disponible, como una superficie en la que se realizan un sinnúmero de acciones y, por tanto, tiene un uso; y por otro lado, como ‘esfera pública’, es decir, el espacio público entendido como un espacio político en el que converge una sociedad heterogénea que trata de solucionar el dilema de cómo vivir juntos sin que las diferencias generen conflicto, sino que, por el contrario, sean esas diferencias las que doten de sentido a las actividades sociales generadas a partir del intercambio.

En el presente texto se expone un marco teórico que permite reivindicar la esencia política del espacio público en unos tiempos en los que el orden y el control se imponen como medio para hacer prevalecer la falacia de una ciudad pacificada, homogénea y democrática. Se trata de reivindicar esa esencia política para hacer frente al espacio público del que se ha apropiado el capital, que ha sido mercantilizado, que convierte la promesa de lo público como bien universal en un discurso fraudulento, de modo que se excluye a quien no cuadra con los valores requeridos por la ideología del orden, la cortesía y el civismo.<sup>1</sup>

En defensa de la esencia política de lo público, el espacio debe fungir como una plataforma abierta, accesible y propensa al cambio, siempre en constante estructuración, es decir, en constante proceso de configuración de relaciones sociales, y cuya esencia o marca es siempre, ante todo, temporal.

## La política

La política no es sólo un mecanismo que media, sino el precepto sobre el que se configura o constituye una sociedad. El individuo situado en lo público se debe comprender en primer lugar como alguien que forma parte de una sociedad plural, que está inmerso en un contexto en el que la homogeneidad se difumina y da paso a sociedades cada vez más heterogéneas; así, el ser humano debe aceptar su existencia solamente como pluralidad y en la pluralidad, en medio de seres singulares e insustituibles, de pensamientos diversos frente al pensamiento único, en un ámbito en el que

\* Profesor de la Universidad de Guadalajara, México.

1. Véase Manuel Delgado, *El animal público* (Barcelona: Anagrama, 1999).

**Coda**

## Lenguaje poético y significado arquitectónico\*

Alberto  
Pérez-Gómez\*\*

La función principal de la arquitectura a lo largo de la historia bien puede ser proporcionar un entorno comunicativo para las culturas, que se dirija tanto intelectual como emocionalmente a la conciencia corporeizada o ‘encarnada’ (*conscience incarnée*), y revelar así lugares sintonizados con el desarrollo de actividades humanas significativas. Esta función primaria ha estado tradicionalmente asociada con una epifanía de la belleza; y mediante la apertura de espacios donde se pueda alcanzar cierta autocomprensión por medio de la acción en comunión con los demás, puede entenderse sin duda como una condición para la salud psicosomática de la humanidad, es decir, un entorno que complementa armoniosamente la conciencia humana en lugar de alienarla.<sup>1</sup> Si bien los ingenieros pueden estar mejor equipados para resolver problemas de diseño edificatorio desde un punto de vista utilitario, pragmático, de eficacia estructural y de sostenibilidad energética, a los arquitectos les gusta pensar que pueden contribuir con algo importante más allá de esos temas. Sin embargo, siguiendo especialmente a Michel Foucault, la teoría arquitectónica a menudo revela que, con independencia de sus intenciones, la arquitectura representa el poder político y económico, funciona como un signo, como una especie de publicidad, y a menudo se convierte en mercancía. A los interesados por la ética les preocupa, con razón, que su trabajo no exprese simplemente cierta autocomplacencia. En última instancia, y con independencia de las intenciones representativas de los proyectos –que deberían estar impulsados por la búsqueda tanto de la belleza como de la justicia–, es evidente que algún tipo de comunicación, en múltiples estratos, es la principal función social y cultural de nuestra disciplina. Y sin embargo, mientras que los arquitectos tienden a pensar mucho en el papel de las imágenes, de los dibujos, de las formas o incluso de los espacios como volúmenes geométricos, por lo general desatienden el lenguaje, en especial esos lenguajes polisémicos e intrínsecamente poéticos que hablamos y escribimos, pues asumen que tienen poco que ver con el significado arquitectónico.

Sin embargo, es obvio que los lenguajes vivos y naturales (como el inglés, el español, el griego o el francés) constituyen nuestra mediación primaria entre la conciencia corpórea prerreflexiva (con sus habilidades motoras) y la articulación intelectual. Los idiomas que usamos (principalmente orales) nos proporcionan nues-

\* Publicado originalmente como ‘Poetic language and architectural meaning’, en *Timely meditations: selected essays on architecture*, volumen 2, capítulo 15 (Montreal: Rightangle International, 2016). Traducción de Manuel Martín Hernández. Con nuestro agradecimiento al autor por su permiso para reproducir este texto.

\*\* Profesor emérito de la McGill University de Montreal, Canadá.

1. Este tema se trata extensamente en mi libro *Attunement: architectural meaning after the crisis of modern science* (Cambridge, Massachusetts: MIT Press, 2016).

## Biografías académicas

### Manuel Martín Hernández

*Las Palmas de Gran Canaria (España) y Guadalajara (México)*

Doctor arquitecto y catedrático jubilado de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (España). Actualmente colabora con la Escuela Superior de Arquitectura (ESARQ) de Guadalajara (México) y la Universidad Central de Ecuador, y es miembro del Instituto de Investigación y Estudios de las Ciudades de la Universidad de Guadalajara. Pertenece al Sistema Nacional de Investigadores mexicano con el nivel 2. Es miembro de la Academia Canaria de Bellas Artes.

Ha sido investigador visitante en las universidades de Columbia (Nueva York) y McGill (Montreal). En los últimos años ha estado como profesor invitado en diversas universidades europeas y latinoamericanas.

Ha publicado, entre otros, *La invención de la arquitectura* (Madrid, 1997), *La casa en la arquitectura moderna* (Barcelona, 2014), *Un modo de afrontar la ciudad africana* (Premio Casa África, con Vicente Díaz y Eugenio Rodríguez, Madrid, 2014), *Visiones del hábitat en América Latina* (edición, con Vicente Díaz, Barcelona, 2018), *La vivienda popular: espacio urbano y arquitectura en Guadalajara* (con Elizabeth Rivera, Guadalajara, 2019) y *Vivienda de financiación pública en el siglo xx en Montreal* (Guadalajara, 2021). Ha colaborado en libros y revistas especializadas con temas de teoría y crítica de la arquitectura y la ciudad, arquitectura doméstica y patrimonio arquitectónico. Ha redactado el Plan Maestro de la Antigua Guatemala.

### Selim Abdel Castro Salgado

*Xalapa (México)*

Doctor en arquitectura y urbanismo por la Universidad Veracruzana (Xalapa, 2022). Maestro en 'Procesos y expresión gráfica en la proyectación arquitectónica urbana' por la Universidad de Guadalajara (2014). Licenciado en arquitectura por la Universidad Veracruzana (Xalapa, 2002). Profesor de grado en la Universidad Veracruzana-Xalapa y la Universidad Anáhuac de Xalapa. Profesor colaborador y miembro del núcleo académico básico de la maestría en arquitectura de la Universidad Veracruzana y profesor invitado de la maestría en 'Procesos y expresión gráfica en la proyectación arquitectónica urbana' del Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño de la Universidad de Guadalajara desde 2021.

Ha expuesto parte de su obra en el Museo Nacional de Arquitectura del Palacio de Bellas Artes (Ciudad de México, 2015) y otras sedes. Ha publicado artículos en la revista italiana *Domus*, y en otras publicaciones nacionales.

Miembro de número de la Academia Nacional de Arquitectura, Capítulo Veracruz, desde el 22 de julio de 2021. Es director de Selim Castro

Taller de Arquitectura. Es productor general de #Actual. *Arquitectura contemporánea*, revista digital de arquitectura.

### **María López de Asiain**

*Sevilla (España)*

Doctora europea en arquitectura por la Universidad Politécnica de Cataluña. Arquitecta por la Universidad de Sevilla. Directora/coordinadora de la maestría en ‘Energías renovables: arquitectura y urbanismo, la ciudad sostenible’, de la Universidad Internacional de Andalucía (sede de La Rábida, 2005-2013). Profesora Asociada de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla (2007-2012 y 2015-2019) y de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (2019-2023). Profesora e investigadora de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad de Colima, México (2012-2014).

Actualmente es Profesora Contratada Doctora en la Universidad de Sevilla. Es autora de numerosos artículos científicos en revistas internacionales, así como de presentaciones en congresos de reconocido prestigio internacional en materia de arquitectura, medioambiente y sostenibilidad.

### **Vicente Díaz García**

*Las Palmas de Gran Canaria (España)*

Doctor arquitecto por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (2008) con la tesis *Vivienda y participación ciudadana: el programa de autoconstrucción de la Junta de Andalucía, 1988-2007*. Especialización en Cooperación al desarrollo de asentamientos precarios por la Universidad Politécnica de Madrid (2001).

Miembro del grupo de investigación URSCAPES y Profesor Contratado Doctor en el Departamento de Arte, Ciudad y Territorio en la ULPGC desde 2015. Imparte docencia en las asignaturas ‘Arquitectura doméstica’ y ‘Hábitat y desarrollo’.

Autor de *Un modo de afrontar la ciudad africana* (con Martín y Rodríguez, Premio Casa África, 2014), *Visiones del hábitat en América Latina* (con Martín y otros autores, 2018), así como de numerosos artículos científicos en revistas internacionales y presentaciones en congresos de reconocido prestigio internacional en materia de arquitectura, participación ciudadana y gestión social del hábitat.

### **José María López Medina**

*Las Palmas de Gran Canaria (España)*

Doctor internacional (Universidad de Sevilla, 2012), especialista en ‘Cooperación para el desarrollo de asentamientos humanos’ (Universidad Politécnica de Madrid, 2004) y arquitecto especialista en urbanismo (Universidad de Sevilla, 1998).

Práctica profesional, investigadora y docente en hábitat participativo y transiciones ecosociales. Experiencia en planeamiento urbanístico y territorial; rehabilitación de viviendas en barrios vulnerables; reforma participativa de viviendas; asesoría barrial participativa; planificación municipal de vivienda, movilidad urbana sostenible, desarrollo local, igualdad y estrategias alimentarias territoriales; desarrollo sostenible urbano integrado y agenda urbana. Ha participado como arquitecto en trabajos

premiados como el Plan Integral del Polígono Sur, mejor actuación en revitalización urbana Avs 2008 (Asociación de Promotores Públicos de Vivienda y Suelo); o la consolidación urbana de Jnane Aztout (Larache, Marruecos), Premio Internacional de Dubái ONU HÁBITAT 2017 a las iniciativas para mejorar el entorno de vida.

Desde 2023 es Profesor Ayudante Doctor del área de Composición Arquitectónica en la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

### **Alfonso Rodríguez Pulido**

*Xalapa (México)*

Doctor arquitecto por la Universidad Politécnica de Madrid. Arquitecto por la Universidad Veracruzana. Es profesor titular de la FAUV y Profesor Invitado del Centro Universitario de Arte Arquitectura y Diseño de la UdeG.

Es autor de *El dibujo-proyecto arquitectónico pasado y presente* (UDG, 2010), *Re-imaginar la ciudad* (UdeG, 2012), *Educación plástica y formación de arquitectos en el contexto contemporáneo* (Colofón, 2018), *Retos actuales del proceso de enseñanza-aprendizaje en la arquitectura y el urbanismo* (Ifyl Group, 2022); y de diversos ensayos académicos publicados en universidades españolas: “Proyecto y conocimiento” (2002, U. de La Coruña), “Elogio del olvido” (2004, U. de Granada), “El animal gráfico” (2004, U. de Sevilla), “Relato y proyecto” (2008, U.P. de Madrid). El ámbito de la investigación, en lo profesional y académico, es ‘El dibujo en el desarrollo imaginativo del proyecto’.

Desde 2021 es miembro de número de la Academia Nacional de Arquitectura. Desde 1980 desarrolla actividad profesional como arquitecto, con más de cincuenta proyectos de arquitectura y urbanismo construidos.

### **Jorge Octavio Ocaranza Velasco**

*Guadalajara (México)*

Escritor, editor y promotor cultural. Doctor en ‘Ciudad, territorio y sustentabilidad’, maestro en ‘Procesos y expresión gráfica en proyectación arquitectónica urbana’ y arquitecto por la Universidad de Guadalajara. Especialista en proyectos arquitectónicos y ejecutivos. Ha sido docente en diferentes planteles universitarios en nivel medio, superior y posgrado. Es miembro del SNI del CONACYT.

Investigación actual sobre aspectos fenomenológicos y hermenéuticos del paisaje, imaginarios urbanos y paisajes representados en el cine, relacionando los campos del arte, literatura, cine, arquitectura y ciudad. Ha tomado como objetos de estudio la imagen del laberinto en la ciudad contemporánea, y la ciudad *cyber punk* en el cine de ciencia ficción posmoderna. Autor de *Ciudad cinematográfica y paisajes posmodernos: vislumbres y reflexiones del imaginario ‘cyber punk’* (Guadalajara, 2017).

### **Eugenia María Azevedo Salomao**

*Morelia (México)*

Doctora en arquitectura por la Universidad Nacional Autónoma de México (1999), con mención honorífica. Maestra en arquitectura con especialidad en ‘Restauración de monumentos’ por el Centro Churubusco, INAH,

México (1981). Profesora e investigadora titular 'C' de tiempo completo de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH), México, de 1983 a la fecha, adscrita a la Facultad de Arquitectura. Miembro del cuerpo académico consolidado 'Arquitectura, ciudad y patrimonio' UMICH-CA-35. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores nivel II y perfil PROMEP.

Autora, entre otros libros, de *Espacios urbanos comunitarios durante el periodo virreinal en Michoacán* (Morelia, 2003), *Del territorio a la arquitectura en el antiguo obispado de Michoacán*, I y II (dirección, Morelia, 2008), *La vivienda purépecha: historia, habitabilidad, tecnología y confort de la vivienda* (coordinación, Morelia, 2008).

Colaboró en el proyecto 'Historia de la arquitectura y el urbanismo mexicanos' (responsable Carlos Chanfón Olmos), de 1996 hasta 2004. Co-responsable en los proyectos 'Lecturas del espacio habitable: memoria e historia', 'Arquitectura de tierra: patrimonio y nuevas tecnologías', apoyados por el CONACYT; responsable de 'Espacio habitado y sostenible: patrimonio cultural material e inmaterial' (CIC-UMSNH). Asesoría en trabajos de restauración y rehabilitación del patrimonio edificado de 1983 a la fecha.

### **Marília Maria Brasileiro Teixeira Vale**

*Uberlândia (Brasil)*

Doctora en arquitectura y urbanismo por la Universidad de São Paulo (1998) y posdoctorado por la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (México, 2003-2005). Licenciada en arquitectura y urbanismo por la Universidad de Brasilia (1981) y maestra en arquitectura por la Architectural Association (Londres, 1984). Actualmente es profesora titular de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Federal de Uberlândia (Brasil).

Tiene experiencia en el área de arquitectura y urbanismo, con énfasis en temas relacionados con la historia, principalmente los siguientes temas: conservación del patrimonio, proyectos de restauración, historia de la arquitectura y urbanismo en Brasil y América Latina.

### **Mónica L. Gómez Gutiérrez**

*Guadalajara (México)*

Doctorada en 'Ciudad, territorio y sustentabilidad' por la Universidad de Guadalajara (UdeG). Coordinadora de la maestría en 'Ciencia de la ciudad', posgrado intercentros CUT-CUAAD de la red UdeG. Investigadora asociada en el instituto de investigación y estudios de las ciudades, IN-Ciudades (UdeG). Investigadora en el Laboratorio Ciencia de la Ciudad Guadalajara de la UdeG, en colaboración con el Massachusetts Institute of Technology (MIT); investigadora de la red internacional City Science Media Lab (MIT).

Proyectos de investigación y desarrollo de métodos participativos para la co-creación de espacios para el habitar, con especialidad en gestión socio-tecnológica en el análisis de los procesos arquitectónicos y urbanos.

Co-fundadora de MiRA, empresa comercial especializada en la estructuración de proyectos para el desarrollo de soluciones tecnológicas, simulación de ambientes virtuales y aumentados, investigación y consultoría en desarrollo tecnológico para prototipado funcional y construcción

de experiencias dentro de escenarios complejos para la conexión entre espacios, formas y personas.

**Beatriz Guerrero González**

*Guadalajara (México)*

Diplomada en estudios avanzados y doctora por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (España). Licenciatura de ‘Diseño de interiores’ por la Universidad de Guadalajara (México).

Fue profesora en las licenciaturas de ‘Diseño de interiores’ y ‘Ambientación, diseño industrial y diseño para la comunicación gráfica’ en el CUAAD, Universidad de Guadalajara, 1995-2000. Profesora adjunta en el curso de maestría ‘Dibujo de arquitectura, dibujo de proyecto’ (programa de maestría ‘Técnicas y procesos gráficos en la proyectación arquitectónica urbana’, CUAAD), 2007-2014. Actualmente es profesora en la Universidad Autónoma de Guadalajara, en las licenciaturas de diseño interior y de arquitectura (materias de teoría e historia), así como de las licenciaturas de diseño interior y de arquitectura de la Escuela Superior de Arquitectura (ESARQ).

Escribe sobre temas de teoría del diseño interior, arquitectura doméstica, análisis crítico arquitectónico y de género.

**Catherine Rose Ettinger McEnulty**

*Morelia (México)*

Doctora en arquitectura y estudiosa de la arquitectura del siglo XX en México. Originaria de California, vive en Morelia, México desde 1980 y desde entonces está vinculada a la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Es autora de numerosos artículos y capítulos, así como de varios libros, entre ellos *La Quinta Eréndira de Lázaro Cárdenas* (CREFAL y UMSNH, 2021), *Richard Neutra en América Latina* (Arquítónica, 2018) y *La arquitectura mexicana desde afuera* (Porrúa, 2016). Fue coordinadora de *Modernidades arquitectónicas: Morelia. 1920-1960* (2010) y *De barrio de indios de San Pedro a Bosque Cuauhtémoc de Morelia* (2012).

Ha coordinado proyectos CONACYT y de Fondos Mixtos, y dirigido tesis doctorales, de maestría y de licenciatura. Fue merecedora del premio Francisco de la Maza (CONACULTA-INAH) por la mejor investigación en el área de la conservación urbano-arquitectónica (2011) por el libro *La transformación de la arquitectura vernácula en Michoacán*. Es miembro de DoCoMoMo y de ICOMOS Mexicano, donde es experta internacional en patrimonio del siglo XX. Es miembro del Board of Directors de la Society of Architectural Historians. Es miembro del SNI con Nivel III.

**Valeria Reinoso Naranjo**

*Quito (Ecuador)*

Doctora en ‘Ciudad, territorio y sostenibilidad’ (Universidad de Guadalajara, 2019); máster en ‘Estudios urbanos’ (FLACSO, Ecuador, 2015); arquitecta por la Universidad Central del Ecuador (2010) y programa internacional de intercambio en el Politécnico de Milán (2009-2010). Ha sido docente en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Central del Ecuador y actualmente lo es en la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Técnica de Ambato (Ecuador).

Ha desempeñado las funciones de coordinadora e investigación en distintas redes y encuentros académicos. Actualmente es coordinadora de Polis.Tic, una red de redes formada por varios equipos; ha sido secretaria de la Red CIVITIC (2017-2022) y ha realizado diversos trabajos de arquitectura, diseño y rehabilitación arquitectónica.

### **Carlos Alberto Crespo Sánchez**

*Guadalajara (México)*

Doctor en ‘Ciudad, territorio y sustentabilidad’ e investigador asociado al Instituto de Investigación y Estudios de las Ciudades de la Universidad de Guadalajara. Docente en la Universidad Autónoma de Guadalajara. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, nivel 1. Miembro de la Red Internacional de Antropología y Arquitectura con sede en la Universidad de Barcelona.

Tesis doctoral: *El orden del discurso sobre el espacio público y su relación con el acontecimiento cotidiano*. Su línea específica de investigación son los procesos de construcción social del espacio público. Entre sus publicaciones destacan el libro *Derecho a la ciudad y la vivienda* (en coautoría, Guadalajara, 2018), así como artículos en revistas internacionales (el último de ellos “El diseño en los procesos de participación ciudadana: el rescate a espacios públicos como contexto”). Ha participado en múltiples proyectos de investigación, centrados principalmente en la movilidad urbana y su relación con la configuración social del espacio público.

### **Alberto Pérez-Gómez**

*Montreal (Canadá)*

Máster (MA) y Doctorado (PhD) por la Universidad de Essex (Reino Unido). Inició su carrera académica en la Architectural Association de Londres y luego en las escuelas de arquitectura de Toronto (Canadá), Syracuse y Houston (Estados Unidos); fue director de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Carleton (Ottawa) y desde 1987 ocupa la cátedra Saidye Rosner Bronfman de historia y teoría de la arquitectura en la Universidad McGill (Montreal), donde creó y dirige el programa de máster y doctorado en historia y teoría de la arquitectura. Ha impartido cursos y dado conferencias en escuelas de arquitectura e instituciones de Europa, Asia, Australia y América del Norte y Sur.

Libros más destacados: *Architecture and the crisis of modern science* (Cambridge, MA, 1983, premio Hitchcock 1984), *Polyphilo or The dark forest revisited* (Cambridge, MA, 1992; *El sueño de Polyfilo*, México, 2012), *Architectural representation and the perspective hinge* (con Pelletier, Cambridge, MA, 1997), *Questions of perception: phenomenology of architecture* (con Holl y Pallasmaa, Tokio, 2006), *Built upon love* (Cambridge, MA, 2006; *Lo bello y lo justo en arquitectura*, Xalapa, 2014), *De la educación en arquitectura* (México, 2014), *Attunement: architectural meaning after the crisis of modern science* (Cambridge, MA, 2016), *Tránsitos y fragmentos* (México, 2019), *An alliterative lexicon of architectural memories* (Montreal, 2024). Desde 1988 es el director de la colección de libros ‘Chora: intervals in the philosophy of architecture’, publicada por McGill-Queen’s University Press.

## Bibliografía

Se incluyen aquí solamente los libros mencionados en el texto, con sus versiones españolas cuando existen; el resto de las referencias citadas aparecen en las notas de cada capítulo.



- AaVv. *Five architects: Eisenman, Graves, Gwathmey, Hejduk, Meier*. Nueva York: Wittenborn, 1972 / Oxford University Press, 1975. Versión española: Barcelona: Gustavo Gili, 1975; traducción de M<sup>a</sup> Luisa López Sardá.
- AALTO, Alvar. *La humanización de la arquitectura*. Barcelona: Tusquets, 1978.
- ÁBALOS, Iñaki. *La buena vida: visita guiada a las casas de la modernidad*. Barcelona: Gustavo Gili, 2000.
- ABERCROMBIE, Stanley. *A philosophy of interior design*. Nueva York: Harper & Row, 1990.
- *George Nelson: the design of modern design*. Cambridge (Massachusetts): MIT Press, 2000.
- ACKERMAN, James S. *Palladio*. Harmondsworth: Penguin, 1966. Versión española: *Palladio*; Madrid: Xarait, 1980, 1981; traducción de Justo G. Beramendi.
- ACTAS. *Anais do Encontro Internacional sobre Preservação do Patrimônio Edificado*. Salvador: Arquimemória 5, 2017.
- *Anais 1º Simpósio Internacional de Artes, Urbanidades e Sustentabilidade*. São João del-Rei: Universidade Federal de São João del-Rei, 2017.
- *Actas del X Congreso Nacional y IV Internacional de Aprendizaje Servicio Universitario ApS(U)10*. Edición de Francisco Javier Amador Morera, Ana Cano Ramírez y Juan García Gutiérrez; Las Palmas de Gran Canaria: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, 2021.
- *Actas del XXVIII Symposium Internacional de Conservación de Patrimonio Monumental: Turismo, Naturaleza, Patrimonio*. Puerto Vallarta: ICOMOS, 2008.
- *Proceedings of the 3rd International Congress on Sustainable Construction and Eco-Efficient Solutions*. Edición de Pilar Mercader-Moyano; Sevilla: Universidad de Sevilla, 2017.
- ADAM, Peter. *Eileen Gray, architect designer: a biography*. Londres: Thames and Hudson, 1987 / Nueva York: Harry N. Abrams, 2000.
- *Eileen Gray: her life and work*. Londres: Thames & Hudson, 2009.
- ADAMS, Annemarie; TANCRED, Peta. *Designing women: gender and the architectural profession*. Toronto: University of Toronto Press, 2000.
- AGAMBEN, Giorgio. *Il linguaggio e la morte: un seminario sul luogo della negatività*. Turín: Einaudi, 1982. Versión española: *El lenguaje y la muerte: un seminario sobre el lugar de la negatividad*; Valencia: Pre-Textos, 2003; traducción de Tomás Segovia.

Colección **Estudios Universitarios de Arquitectura**

3



5



6



7



8



9



14



15



16



17



18



21



22



23



24



25

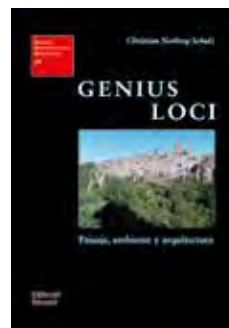




26  
27  
28  
29



30  
31  
32  
34



35  
36  
37  
38



39  
40  
41  
42

Este libro, compuesto con tipos  
Sabon (de Jan Tschichold, 1964) y  
Syntax (de Hans Eduard Meier, 1969),  
se imprimió en Pamplona,  
el mes de mayo del año 2026,  
en los talleres de Rodona.  
El papel usado es G-Silk,  
de Arctic Paper,  
certificado por el  
Forest Stewardship Council  
y otras organizaciones internacionales.



- 21 *Peter Blundell Jones*  
**Modelos de la arquitectura moderna I: 1920-1940**
  - 22 *Peter Blundell Jones · Eamonn Canniffe*  
**Modelos de la arquitectura moderna II: 1945-1990**
  - 23 *Colin Rowe · Leon Satkowski*  
**La arquitectura del siglo XVI en Italia**
  - 24 *Manuel Martín Hernández*  
**La casa en la arquitectura moderna**
  - 25 *Panayotis Tournikiotis*  
**La historiografía de la arquitectura moderna**
  - 26 *Josep Maria Montaner*  
**La arquitectura de la vivienda colectiva**
  - 27 *Ana Esteban Maluenda (edición)*  
**La arquitectura moderna en Latinoamérica**
  - 28 *Franz Schulze · Edward Windhorst*  
**Ludwig Mies van der Rohe**
  - 29 *David Rivera Gámez*  
**La otra arquitectura moderna**
  - 30 *Joaquín Medina Warmburg (edición)*  
**Walter Gropius, proclamas de modernidad**
  - 31 *Felipe Correa*  
**Asentamientos extractivos en América del Sur**
  - 32 *M. Martín Hernández · V. Díaz García (edición)*  
**Visiones del hábitat en América Latina**
  - 33 *José Miguel Fernández Güell*  
**Complejidad e incertidumbre en la ciudad actual**
  - 34 *Kenneth Frampton*  
**El otro Movimiento Moderno**
  - 35 *Jacques Lucan*  
**Composición, no composición**
  - 36 *Dolores Hayden*  
**La renovación del sueño americano**
  - 37 *Christian Norberg-Schulz*  
**Genius loci**
  - 38 *Celia Esther Arredondo Zambrano*  
**La construcción de la arquitectura moderna en México**
  - 39 *Alan Colquhoun*  
**Historia desapasionada de la arquitectura moderna**
  - 40 *Christian Norberg-Schulz*  
**Intenciones en arquitectura**
  - 41 *David Cohn*  
**La arquitectura moderna en España**
  - 42 *Manuel Martín Hernández (edición)*  
**Teoría, historia y proyecto arquitectónico**
- En preparación
- Paulette Singley*  
**Cómo leer la arquitectura**

## Teoría, historia y proyecto arquitectónico



Este libro trata de la arquitectura como fenómeno cultural, es decir, como una manera de pensar el mundo, de pensar nuestro tiempo. Para ello, la teoría, la historia y el proyecto proporcionan los instrumentos conceptuales que permiten comprender la naturaleza arquitectónica y construir un lenguaje compartido. Los autores son profesores del 'Diplomado en Teoría, Historia y Proyecto Arquitectónico' que se imparte en la Escuela Superior de Arquitectura (ESARQ) de Guadalajara, México.

En la parte I, Manuel Martín recorre algunos momentos clave de la teoría de la arquitectura desde el siglo XV al XX, en sendos capítulos sobre el proyecto 'clásico' y el 'moderno'. En la parte II se analiza el proyecto 'contemporáneo' desde un hábitat inmerso en el Antropoceno, para lo que Selim Castro propone herramientas para lo que llama el 'posproyecto'; María López de Asiaín se centra en el bioclimatismo y la participación ciudadana; y Vicente Díaz y José María López desarrollan los paradigmas del posdesarrollo, la crisis del proyecto y la interdisciplinariedad. En la parte III, Alfonso Rodríguez propone a sus estudiantes ejercicios gráficos surgidos del 'olvido'; Jorge Ocaranza se sitúa entre la fenomenología de la percepción, el espacio existencial y el cine; Eugenia Azevedo y Marília Vale relacionan el patrimonio cultural con la habitabilidad y la sostenibilidad; Mónica Gómez desarrolla un discurso acerca de lo virtual y lo material; Beatriz Guerrero propone una teoría del diseño interior; y Catherine Ettinger analiza la arquitectura desde el género. En la parte IV, Valeria Reinoso Naranjo estudia el paradigma unitario arquitectura-urbanismo a partir de las lógicas de poder; y Carlos Crespo expone un marco teórico sobre el espacio público mercantilizado. Por último, Alberto Pérez-Gómez recuerda la cualidad intelectual y a la vez emocional de la arquitectura.

La edición se abre con un prólogo de Josep Maria Montaner sobre las redes académicas que entretejen América y Europa.

MANUEL MARTÍN HERNÁNDEZ  
*(Las Palmas de Gran Canaria, 1954) es doctor arquitecto y catedrático jubilado de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria; en la actualidad colabora con la ESARQ de Guadalajara y el IN-Ciudades (UdeG), México; ha sido investigador visitante en las universidades de Columbia (Nueva York) y McGill (Montreal); entre sus libros, algunos en colaboración, están La invención de la arquitectura (1997), La casa en la arquitectura moderna (2014), Visiones del hábitat en América Latina (2018), La vivienda popular: espacio urbano y arquitectura en Guadalajara (2019) y Vivienda de financiación pública en el siglo XX en Montreal (2021).*

*Ilustración de cubierta: Jean-Nicolas-Louis Durand, Précis des leçons d'architecture, edición 1813, lámina 2.*



**Editorial Reverté**

[www.reverte.com](http://www.reverte.com)

