

PENSADORES SOBRE LA
ARQUITECTURA

IX

REMEI CAPDEVILA

GOODMAN

GOODMAN

SOBRE LA ARQUITECTURA

Pensadores sobre la arquitectura

Director de la colección original

Adam Sharr

Directora de la colección española

Ester Giménez Beltrán

Los arquitectos han recurrido con frecuencia a filósofos y teóricos desde el otro lado de la disciplina en busca de inspiración para sus proyectos o bien de un marco crítico para su actividad.

Esta colección ofrece una introducción rápida y clara a algunos pensadores clave que han escrito sobre arquitectura y cuya obra puede proporcionar visiones a los proyectistas.

1. Deleuze y Guattari sobre la arquitectura

Andrew Ballantyne

2. Heidegger sobre la arquitectura

Adam Sharr

3. Irigaray sobre la arquitectura

Peg Rawes

4. Peirce sobre la arquitectura

Richard Coyne

5. Bhabha sobre la arquitectura

Felipe Hernández

6. Benjamin sobre la arquitectura

Brian Elliott

7. Freud sobre la arquitectura

John Abell

8. Arendt sobre la arquitectura

Carlos Lacalle

9. Goodman sobre la arquitectura

Remei Capdevila

En preparación:

10. Zambrano sobre la arquitectura

Josep Maria Montaner

11. Foucault sobre la arquitectura

Gordana Fontana-Giusti

PENSADORES SOBRE LA
ARQUITECTURA

IX

REMEI CAPDEVILA

GOODMAN
SOBRE LA ARQUITECTURA



EDITORIAL
REVERTÉ



Esta obra ha recibido una ayuda a la edición del Ministerio de Cultura.



Amb el suport de



Edición original: *Goodman for architects*
Routledge, Abingdon Oxon, Reino Unido
© 2014 Remei Capdevila-Werning

Traducción: © Fernando Valderrama, 2025

Esta edición: © Editorial Reverté, Barcelona, diciembre 2025

ISBN (papel): 978-84-10121-41-6

ISBN (E-PUB): 978-84-291-0015-0

ISBN (PDF): 978-84-291-0016-7

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede realizarse con la autorización de sus titulares, salvo las excepciones previstas el Texto Refundido de la Ley de Propiedad Intelectual (2022), y en concreto por su artículo 32, sobre 'Cita e ilustración de la enseñanza'. Los permisos para fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra pueden obtenerse en CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org).

EDITORIAL REVERTÉ, S.A.

Calle Loreto 13-15, local B · 08029 Barcelona

Tel: (+34) 93 419 3336

Correo E: reverte@reverte.com · Internet: www.reverte.com

Impreso en España · *Printed in Spain*

Depósito Legal: B 22727-2025

Impresión: Rodona Industria Gráfica, Pamplona

1651

Registro bibliográfico

Nº depósito legal: B 22727-2025

ISBN: 978-84-10121-41-6

Autor personal: Capdevila, Remei

Título: Goodman sobre la arquitectura / Remei Capdevila ;
traducción, Fernando Valderrama

Edición: 1ª edición

Publicación: Barcelona : Reverté, 2025

Descripción física: 190 p. : il.; 20 cm

Serie: (Pensadores sobre la arquitectura ; 9)

Bibliografía: Bibliografía: pp. [181]-186.

Encabezado materias: Filosofía

Encabezado materias: Arquitectura

A Pete

ÍNDICE

9	Prólogo del director de la colección original
13	Proemio de la directora de la colección española
15	Nota del traductor
19	Prefacio a la edición española
23	Agradecimientos
24	Créditos de las ilustraciones
27	I. INTRODUCCIÓN
39	II. ¿CUÁNDO ES ARQUITECTURA?
41	El ‘esencialismo’
45	El ‘intencionalismo’
51	El ‘institucionalismo’
57	La experiencia estética de la arquitectura
69	III. LOS EDIFICIOS COMO SÍMBOLOS
70	Símbolos y sistemas de símbolos
79	La denotación
87	La ejemplificación
97	La articulación
99	La expresión
112	Otros modos de referencia
113	<i>La alusión</i>
118	<i>La variación</i>
122	<i>El estilo</i>
125	La evaluación y los criterios de validez
128	De nuevo: ¿cuándo es arquitectura? Los síntomas de la estética

ÍNDICE

133	IV.	LA IDENTIDAD DE LAS OBRAS DE ARQUITECTURA
134		Autográfico y alográfico
138		La notación de la arquitectura
142		Entre lo autográfico y lo alográfico
151		Autográfico frente a alográfico: el Pabellón de Barcelona
159	V.	LOS EDIFICIOS COMO MODOS DE HACER MUNDOS
160		De la epistemología a la metafísica: la construcción de mundos
164		Modos en que la arquitectura hace mundos
177		Lecturas adicionales
181		Bibliografía
187		Índice alfabético

PRÓLOGO DEL DIRECTOR DE LA COLECCIÓN ORIGINAL

ADAM SHARR

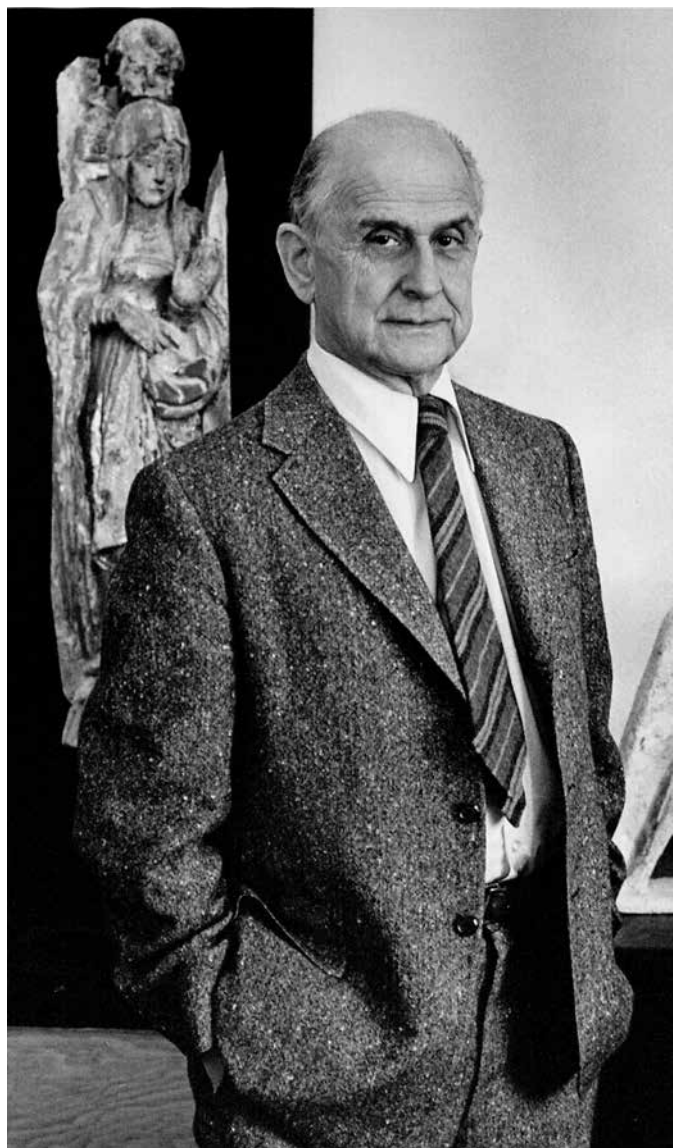
Los arquitectos han recurrido con frecuencia a los pensadores de filosofía y teoría en busca de ideas de proyecto o bien de un marco crítico para su actividad. Sin embargo, los arquitectos y los estudiantes de arquitectura pueden tener dificultades para abrirse paso en los escritos de los pensadores. Puede resultar desalentador aproximarse a los textos originales con poco conocimiento de su contexto, y las introducciones existentes apenas examinan el contenido arquitectónico con cierto detalle. Esta colección ofrece una introducción clara, rápida y precisa a pensadores clave que han escrito sobre arquitectura. Cada libro resume lo que un pensador puede ofrecer a los arquitectos, sitúa su pensamiento arquitectónico en el conjunto de su obra, presenta libros y ensayos significativos, ayuda a descifrar términos, y proporciona una referencia rápida de lecturas adicionales. Si el lector encuentra difícil la escritura filosófica

y teórica sobre arquitectura, o sencillamente no sabe por dónde empezar, esta colección le resultará indispensable.

Los libros de la colección ‘Pensadores sobre la arquitectura’ surgen de la propia arquitectura; buscan modos de comprensión que sean arquitectónicos y pretenden presentar a algunos pensadores a un público relacionado con la arquitectura. Cada pensador tiene un espíritu singular y distintivo, y la estructura de cada libro deriva del personaje en el que se centra. Los pensadores examinados son escritores prolíficos, y cualquier introducción breve sólo puede abordar una fracción de su obra. Cada autor (arquitecto o crítico de arquitectura) se ha centrado en una selección de escritos de un pensador, una selección de lo que el autor considera lo más relevante para proyectistas y analistas de arquitectura. Inevitablemente, muchas cosas se quedarán fuera. Estos libros serán el primer punto de referencia, más que la última palabra, acerca de un pensador concreto sobre la arquitectura; es de esperar que animen al lector a seguir leyendo, al ofrecer un incentivo para profundizar aún más en los escritos originales de un pensador en concreto.

La colección ha demostrado ser un gran éxito y se va expandiendo con volúmenes que tratan de figuras culturales familiares cuyos escritos han influido de diversas maneras en profesionales, críticos y analistas de la arquitectura. Los libros analizan la obra de: Gilles Deleuze y Félix Guattari, Martin Heidegger, Luce Irigaray, Charles Sanders Peirce, Homi Bhabha, Walter Benjamin, Sigmund Freud, y ahora Nelson Goodman, además de la aportación española sobre Hannah Arendt.

La colección continúa ampliándose para abordar una diversidad cada vez más rica de pensadores que tienen algo que decir a los arquitectos.



Nelson Goodman.

PROEMIO DE LA DIRECTORA DE LA COLECCIÓN ESPAÑOLA

ESTER GIMÉNEZ

Desde 2007, la colección inglesa *Thinkers for architects*, dirigida por Adam Sharr, ha construido un mapa de miradas sobre el cruce entre la arquitectura y la filosofía. Esta serie de libros alimenta una visión poliédrica, de múltiples facetas, sobre la naturaleza de la arquitectura desde la perspectiva de pensadores diversos. Y lo hace mediante títulos que incluyen a filósofos de diferentes momentos históricos, lugares y líneas de pensamiento, veinte hasta el momento. Reunirlos es un esfuerzo sin precedentes en una compilación de libros viva que sigue publicando nuevos números año tras año. La traducción de la colección inglesa a *Pensadores sobre la arquitectura* acerca esas valiosas miradas a los lectores de habla hispana.

La colección construye la historia del cruce del pensamiento arquitectónico y filosófico. La relación com-

pleja entre ambos saberes se hace evidente a través de innumerables conceptos como las heterotopías de Michel Foucault, las líneas de fuga de Gilles Deleuze y Félix Guattari, o la intuición espacial de Sigmund Freud.

Aunque algunos de los conceptos filosóficos son usados con frecuencia por los arquitectos para describir las ideas de sus proyectos, sólo esta colección plantea, de forma didáctica, una aproximación concreta y enfocada a cada pensador. De este modo se acota el campo explicado y ello permite aportar más claridad sobre la línea de pensamiento escogida. El diálogo entre la arquitectura y la filosofía se plantea mediante una relación de ida y vuelta: es imposible separar la arquitectura de los contextos sociales y culturales donde se produce. Ambos saberes se entrecruzan y alimentan en el *Zeitgeist*, en el espíritu de cada época. El cruce no sólo explica cómo se proyecta, sino que nos ayuda a entender cómo habitamos nuestros espacios y creamos lugares.

La colección será de interés para cualquier lector que desee entender esa retroalimentación entre la arquitectura y la filosofía leyendo a pensadores clave para situarse en el mundo contemporáneo. Aunque la teoría y la crítica de la arquitectura y el urbanismo sean, *a priori*, los campos más necesitados del conocimiento de estos cruces de pensamiento, las aproximaciones de esta colección abordan tanto aspectos sociológicos como políticos, artísticos o culturales que abren la lectura hacia múltiples campos de interés.

Si algunos de los mejores arquitectos han buscado en los filósofos la inspiración para sus proyectos, esta colección quiere contribuir a mantener y ampliar esa tradición intelectual.

NOTA DEL TRADUCTOR

FERNANDO VALDERRAMA

La traducción cae de lleno en la materia a la que dedicó su vida Nelson Goodman, con menciones explícitas en sus textos, ya que consiste exactamente en rehacer un mundo: el del escrito original. Dada la imposibilidad de recrear ese mismo mundo en otro idioma, se pretende al menos construir un mundo cercano y coherente.

Al mismo tiempo, la autora, Remei Capdevila Werning, dedica al menos un artículo (“En busca de tres ratones ciegos”, 2012) a comentar las dos versiones españolas de uno de los libros de Goodman, *Languages of art*, con criterios que se han tratado de seguir en esta traducción y que pueden consultarse en ese texto.

Las diversas utilizaciones de *construct* y *reconstruct*, *create* y *recreate*, *make* y *remake*, se han traducido libremente como mejor funcionara en cada contexto, entendiendo

que el lector sabe que se refieren a una misma idea, aunque la autora prefiere ‘hacer’ y ‘rehacer’, con connotaciones más precisas. *Construal* y sus derivados verbales –ante la imposibilidad de encontrar un término equivalente que pueda utilizarse conjuntamente con ‘construcción’, y desechando ‘constructo’– se ha traducido por ‘interpretación’, que representa fielmente la idea original para un lector de este ámbito. *Performance* se ha traducido también como ‘interpretación’, por su mejor encaje en el texto, aunque la autora en este caso prefiere ‘ejecución’ porque sugiere una representación más estricta. El término *grue* (contracción de *green + blue*), mencionado en el capítulo de lecturas adicionales, adquirió notoriedad gracias a Martin Gardner, que popularizó el experimento de Goodman sobre la inducción en su sección ‘Mathematical games’ de la revista *Scientific American*; aquí se ha sugerido traducirlo al español como ‘verzul’.

Se han traducido todas las citas que figuran en el mismo idioma del texto original a fin de facilitar la legibilidad, mantener la coherencia con el resto del texto y en algunos casos actualizar los términos. Un ejemplo es la palabra *shed* de la conocida sentencia de Nikolaus Pevsner que inicia el capítulo II, cuya traducción tradicional es ‘cobertizo’ y que figura como ‘nave’ en la versión española citada, la más accesible, para la cual se ha preferido ‘caseta’, más preciso en su significado y más actual.

En todo caso, en cada una de las citas se indica la página o páginas en que aparecen en las versiones españolas de la bibliografía.

Por último, siguiendo el criterio de facilitar la legibilidad que se adopta en esta colección, no hay notas del traductor como tales y algunas aclaraciones que pudieran ser convenientes se han insertado directamente en el texto.

PREFACIO A LA EDICIÓN ESPAÑOLA

Es con inmensa alegría y gran satisfacción que escribo este prefacio a la traducción al castellano de mi libro *Goodman for architects*. Ha transcurrido más de una década desde su publicación original en inglés, y aún más desde que empecé a explorar la filosofía de Nelson Goodman en relación con la arquitectura en mis estudios de grado y en mi tesis doctoral. Me anima mucho comprobar que el interés por el pensamiento de Goodman continúa creciendo y es un honor para mí poder contribuir a su difusión en el ámbito hispanohablante.

Publicada inicialmente en inglés en 2013 como parte de la colección ‘Thinkers for architects’ de la editorial Routledge, *Goodman for architects* fue la primera obra de la colección en explorar el pensamiento de un filóso-

sofo de la tradición analítica. No es inusual que arquitectos, teóricos y críticos de la arquitectura recurran a la filosofía para su inspiración, la fundamentación o la justificación de sus obras y argumentos. A su vez, la arquitectura sirve de objeto de reflexión filosófica verdaderamente singular, ya que puede vincularse con la mayoría de las cuestiones y los problemas que nos conciernen como seres humanos y, en consecuencia, con diversas disciplinas filosóficas, desde la estética hasta la ética, la filosofía política y social, la metafísica y la epistemología. Ahora bien, esta conexión entre la filosofía y la arquitectura se ha dado más con la filosofía *continental* que con la filosofía *analítica*. Por ‘filosofía continental’ se entienden las teorías filosóficas dominantes en Europa continental, que se centran en desarrollar argumentos holísticos o explicaciones integrales acerca de aspectos históricos, culturales, sociales o existenciales. Por ‘filosofía analítica’ se entienden las filosofías desarrolladas principalmente en el mundo anglosajón, que se centran en desarrollar argumentos lógicos rigurosos en busca de la claridad conceptual en campos como el lenguaje, la ciencia o la mente. Típicamente, el mundo de la arquitectura se ha visto más atraído por teorías continentales, dado que tienden a hacer referencia explícita a las cuestiones que la arquitectura también aborda; y en general la filosofía analítica ha abordado la arquitectura como una subrama de la filosofía de la tecnología y ha dejado de lado cuestiones más existenciales y humanas. Aun así, la filosofía analítica ofrece muchas vías para explorar el fenómeno arquitectónico, de las que el pensamiento de Goodman es una de ellas, que personalmente considero excepcionalmente fructífera.

Goodman ofrece un enfoque analítico único en tanto en cuanto su filosofía se centra en el arte y la estética, y brinda al arte un papel central en su sistema filosófico. Esto permite abordar la arquitectura considerándola en primer lugar como arte. Desde este punto, la reflexión filosófica sobre la arquitectura se puede extender hacia disciplinas fundamentales como la epistemología (la teoría del conoci-

miento) y la metafísica (la teoría de la realidad, el ser y la existencia). Ésta es precisamente la estructura que adopta mi libro, que muestra cómo las tres áreas teóricas se interrelacionan y cómo la arquitectura puede ocupar un papel central en cada una de ellas. Mediante el análisis de ejemplos arquitectónicos, mi trabajo busca, por un lado, matizar o corregir algunos aspectos de la teoría de Goodman y, por otro, establecer unos vínculos entre ciertos temas filosóficos y la arquitectura que el propio Goodman no llegó a desarrollar. Asimismo, *Goodman sobre la arquitectura* sirve de introducción al pensamiento de este pensador en general y, al abordarlo por medio de la arquitectura, proporciona un acceso menos abstracto y –espero– más accesible y comprensible. Esto no significa que el pensamiento de Goodman resulte de fácil comprensión; por ello, invito a todos los lectores a acercarse a su obra con curiosidad, paciencia y una mente abierta, sin sacar conclusiones prematuras.

Afortunadamente, las principales obras de Goodman están disponibles en castellano. *Los lenguajes del arte: una aproximación a la teoría de los símbolos*, publicada originalmente en 1968 y revisada en 1976, se tradujo en 1976 y se reeditó con una traducción revisada en 2010 (véase “En busca de tres ratones ciegos”, mi nota crítica sobre la última traducción, publicada en la revista *Daimon*). *Maneras de hacer mundos* (1976) se tradujo en 1990; *De la mente y otras materias* (1984), en 1995; y *Hecho, ficción y pronóstico* (1955) no llegó al público hispanohablante hasta 2004. Por último, *Reconcepciones en la filosofía y en otras artes y ciencias*, escrita en colaboración con Catherine Z. Elgin y publicada en 1988, se tradujo en 2017. Esta última obra contiene el ensayo ‘How buildings mean’, traducido como ‘De cómo significan las edificaciones’, de particular relevancia para los lectores interesados en la visión que tenía Goodman de la arquitectura. Además, Goodman también prestó especial atención a la arquitectura en *Los lenguajes del arte*. Los lectores encontrarán información detallada en las lecturas adicionales y la bibliografía.

En definitiva, espero que *Goodman sobre la arquitectura* contribuya a entender y promover la filosofía de Nelson Goodman entre los más de 500 millones de hispanohablantes en el mundo. Me alegra pensar que, con el original y sus traducciones al chino mandarín y ahora al castellano, mi libro ya es accesible a nivel global.

Para acabar, quiero expresar mi agradecimiento a la directora de la colección, Ester Giménez Beltrán, por considerar indispensable la traducción de este libro al castellano y por brindarme la oportunidad de escribir este prefacio. Mi gratitud también para el traductor, Fernando Valderrama, por su enorme trabajo; como colega en este campo, sé muy bien cuán ardua y compleja puede ser esta labor. Por último, no puedo evitar sonreír al recordar que el contenido de esta obra es fruto de incontables horas en los archivos y las bibliotecas de Harvard investigando para mi tesis, y que hoy tengo el privilegio de escribir este texto también en Harvard, como miembro del mismo departamento al que perteneció Nelson Goodman.

Cambridge (Massachusetts), noviembre de 2025.

Agradecimientos

Este libro no habría sido posible sin el apoyo y el aliento de muchas personas e instituciones. Gracias a mi familia y a mis amigos, por estar siempre ahí, y a los compañeros y profesores que me han acompañado en una u otra etapa de mi trabajo sobre Nelson Goodman y la arquitectura. La investigación para este libro contó con el apoyo financiero de varias instituciones. Agradezco las diferentes becas concedidas por la Generalitat de Catalunya, la beca del Real Colegio Complutense y la beca de La Caixa para estudios de posgrado en los Estados Unidos.

Joan Capdevila, Keta Capdevila Werning, Razan Francis, Jèssica Jaques, Andrea Merrett, Josep Montserrat, Peter Oberschelp, Gerard Vilar y Sigrid Werning han aportado acertados comentarios y sugerencias a versiones anteriores de este libro. Muchas gracias a todos. Un agradecimiento especial a Catherine Z. Elgin y a Lydia Goehr por su continuo apoyo y orientación, sus ideas críticas y sus valiosos comentarios.

Mi agradecimiento a Georgina Johnson-Cook, Fran Ford y Laura Williamson, de Routledge, por acompañarme durante todo el proceso de publicación. Gracias también al director de la colección, Adam Sharr, y a la propia editorial Routledge, por creer en la importancia de introducir un pensador analítico en la serie *Thinkers for architects*, y por permitir que fuese precisamente Nelson Goodman.

Finalmente, mi más profunda gratitud y amor a mi marido, Peter Minosh, cuyo constante estímulo, su paciencia y su provocador pensamiento sobre la arquitectura hacen que las cosas valgan la pena. A él le dedico este libro.

Nueva York, invierno de 2013.

Créditos de las ilustraciones

Página 11 Catherine Z. Elgin
Figuras 2.1, 3.4, 3.7 y 4.1. Peter Minosh
Figuras 3.1 y 3.2. RCR Arquitectes
Figura 3.3. Jordi Pons Pagès
Figuras 3.5, 3.6 y 4.2. Remei Capdevila Werning
Figura 3.8. The Landmark Trust
Figura 3.9. Anna Vila Espuñas

- I. La filosofía analítica se caracteriza por sus rigurosos razonamientos y métodos, centrados en los detalles.

INTRODUCCIÓN

Este punto de vista proporciona un acercamiento a la arquitectura que complementa la multiplicidad de teorías con las que los arquitectos ya están familiarizados y mejora sus habilidades críticas, tanto para proyectar como para reflexionar sobre el objeto de su trabajo.

Aunque no hay dudas sobre la influencia significativa de la filosofía de la Europa continental en el pensamiento arquitectónico (con contribuciones de pensadores como Walter Benjamin, Gilles Deleuze, Jacques Derrida, Michel Foucault o Martin Heidegger), la filosofía analítica angloamericana proporciona también una explicación relevante de la arquitectura que ya no se puede ignorar. Nelson Goodman desarrolló este punto de vista. Su filosofía es un buen ejemplo del pen-

- II. Algunas construcciones se consideran generalmente como arquitectura y otras no: «una caseta para guardar bicicletas es un edificio; la catedral de Lincoln es una obra de arquitectura».

¿CUÁNDO ES ARQUITECTURA?

Del mismo modo, el Taj Mahal es una obra de arquitectura, pero el bloque de viviendas donde yo vivo es sólo un edificio.¹

Estemos o no de acuerdo, si estas distinciones son elitistas o polémicas, «broten [...] del estómago o de la fantasía»,² es una clasificación bastante habitual que requiere un examen más detenido. Del mismo modo, algunos edificios son obras de arquitectura en ciertas

-
1. La cita inicial es de Nikolaus Pevsner, *An outline of European architecture* (1942); versión española: *Esquema de la arquitectura europea* (1957), página 17.
 2. Karl Marx, *Das Kapital* (1867); versión española: *El Capital*, edición 2014, página 41.

- III. Decir que los edificios ‘refieren’ es decir que los edificios son símbolos; implica que, además de proporcionar refugio o cumplir otras funciones prácticas, también transmiten significados.

LOS EDIFICIOS COMO SÍMBOLOS

El vocabulario sobre la referencia y los términos relacionados es vasto: en cualquier breve pasaje de un par de ensayos sobre arquitectura podemos leer sobre edificios que aluden, expresan, evocan, invocan, comentan y citan; que son sintácticos, literales, metafóricos o dialécticos; que son ambiguos ¡o incluso contradictorios! Todos estos términos y muchos más tienen que ver de una u otra manera con la referencia y pueden ayudarnos a comprender lo que significa un edificio.¹

1. Goodman y Elgin, *Reconcepciones en la filosofía y en otras artes y ciencias*, página 103.

- IV. No todos los edificios tienen la misma relevancia. Aunque distinguimos entre el Partenón de Atenas y el de Nashville –uno es el original y el otro una copia–, consideramos que todas las construcciones de una serie de viviendas en hilera son la misma.

LA IDENTIDAD DE LAS OBRAS DE ARQUITECTURA

El Partenón de Nashville es una reproducción exacta del de Atenas, y una casa en serie es idéntica a las que tiene al lado. Sin embargo, la vivienda repetida no se considera una copia, sino una instancia de la misma obra. Surgen problemas similares con los edificios restaurados o reconstruidos. Varias partes de la torre Eiffel han sido reemplazadas por otras nuevas desde su construcción, en 1889, por lo que cada vez hay menos materiales originales y, sin embargo, se considera que la torre es la misma. El Pabellón de Barcelona reconstruido en 1986 se considera igual al realizado por Ludwig Mies van der Rohe en 1929, pero al mismo tiempo también podemos distinguir entre el edificio de 1929 y el de 1986. Estos casos ilustran el hecho de que existen diferentes criterios para determinar lo que constituye

- V. Hasta aquí se han estudiado los símbolos, los sistemas de símbolos y los diversos modos de referencia, y se ha enfatizado su papel de habilitar, transmitir y crear significados.

LOS EDIFICIOS COMO MODOS DE HACER MUNDOS

No construimos las estrellas de la misma manera que construimos los ladrillos; no toda construcción consiste en modelar barro. La construcción del mundo que nos interesa aquí no se refiere a fabricar algo con las manos, sino a construir con las mentes o, más propiamente, con lenguajes y otros sistemas de símbolos.¹

Éste es el lado epistemológico del relativismo constructivo de Goodman, según el cual cualquier símbolo permite una pluralidad de interpretaciones igualmen-

1. Goodman, *De la mente y otras materias*, página 76.

LECTURAS ADICIONALES

Como no podía ser de otra manera, mis primeras sugerencias para lecturas adicionales son los ensayos de Nelson Goodman sobre arquitectura: ‘How buildings mean’ y ‘On capturing cities’. El primero es especialmente recomendable no sólo porque trata de arquitectura, sino porque contiene en pocas palabras la mayoría de las principales concepciones filosóficas de Goodman; es un excelente ensayo para introducirse en su pensamiento. El segundo es un texto muy breve sobre cómo la apropiación simbólica de una ciudad es al mismo tiempo la construcción de una ciudad.

Sugeriría además continuar la lectura con *Los lenguajes del arte* o *Maneras de hacer mundos*, dependiendo de si se está más interesado en profundizar en la teoría de los

BIBLIOGRAFÍA

- ALLEN, Stan. 'Mapping the intangible'. En Stan Allen, *Practice: architecture, technique + representation*. Londres: Routledge, 2009; segunda edición ampliada, páginas 41-69.
- AMELA, Víctor M. "Inaugurado en Barcelona el pabellón alemán de Mies van der Rohe con la presencia de su hija". *La Vanguardia* (Barcelona), 3 de junio de 1986, página 52.
- ARISTÓTELES. 'Analíticos segundos'. En *Tratados de lógica (Organon)*. Madrid: Gredos, 1988; traducción de Miguel Candel Sanmartín.
- BHATT, Ritu (edición). *Rethinking aesthetics: the role of body in design*. Londres: Routledge, 2013.
- CAPDEVILA-WERNING, Remei. 'Nelson Goodman's autographic-allographic distinction in architecture: Mies van der Rohe's Barcelona Pavilion'. En Gerhard Ernst, Jakob Steinbrenner y

ÍNDICE ALFABÉTICO

A

Aristóteles: 70.

Atenas: 81, 82, 133, 137, 143.

Augusto, templo: 61.

B

Babel, torre: 79.

Bach, Johann Sebastian: 118, 135.

Bangkok: 96.

Barcelona: 47, 60, 61, 62, 80, 81, 93, 95,
115, 133, 151, 152, 153, 154, 155, 156,
157, 170.

Barcelona, catedral: 60.

Barcelona, Pabellón: 91, 95, 133, 150,
151, 151-156, 157, 170.

Bella Durmiente, castillo: 83, 84, 85,
166.

Benjamin, Walter: 27.

Berlín: 50, 87, 108, 109, 111, 147, 86.

Bernini, Gian Lorenzo: 120.

Bilbao: 91, 127.

Borromini, Francesco: 92.

C

Ca' del Duca: 87, 88.

Calatrava, Santiago: 53, 54.

Carpenter Center, Universidad de
Harvard: 127.

Carter, Curtis: 30.

Casa de Brasil, París: 127, 171.

Este libro, compuesto con tipos digitales
Plantin (de Monotype, 1913) y
Campton (de René Bider, 2014),
se imprimió en Pamplona,
en el mes de diciembre del año 2025,
en los talleres de Rodona.

Diseño editorial
Marco Kindler von Knobloch
multipleStudio

El filósofo estadounidense Nelson Goodman fue uno de los pensadores analíticos más destacados del siglo XX, con contribuciones innovadoras en los campos de la lógica, la filosofía de la ciencia, la epistemología y la estética. Este libro es una introducción a los principales aspectos de la filosofía de Goodman en relación con la arquitectura y el entorno construido.

El pensamiento de Goodman es particularmente atractivo por su aspecto constructivo: no hay un mundo dado e inmutable, sino que tanto el conocimiento como la realidad se construyen y se reconstruyen constantemente. Otras teorías, como la deconstrucción, implican implícitamente desmontar los preceptos modernos, pero la concepción de Goodman de la construcción de mundos ofrece una forma positiva y constructiva de entender cómo se hace y se rehace una realidad diversa.

El enfoque de Goodman hacia la arquitectura no es solamente un pensamiento relevante, que proporciona nuevos conocimientos para comprender el entorno construido, sino que sirve también como ilustración del pensamiento analítico sobre la arquitectura. Este libro muestra que los métodos, los conceptos y las formas de argumentar característicos de la filosofía analítica son herramientas útiles para examinar los edificios de una manera novedosa y fructífera, y sin duda mejorarán las habilidades críticas de los arquitectos que proyectan y que piensan sobre la arquitectura.

Remei Capdevila Werning realizó su tesis doctoral sobre Goodman y la arquitectura y es profesora en Harvard University.